

**Педагогический анализ итогов работы СШ № 10
в 2017/2018 учебном году
Задачи на 2018/2019 учебный год**

В 2017/2018 учебном году школа работала, начиная с конца пр/ у.г. по новой теме «Обеспечение качества образования и подготовка ученика, способного успешно самореализоваться в современном обществе». Педагогический коллектив школы видит свою цель в том, чтобы давать доступное, качественное и эффективное образование.

Анализ состояния УВП

В 2017/2018 учебном году на начало у/года по школе с русским языком обучения было 349 учащихся, на конец у.г. 309, что на 40 учащихся меньше, чем на начало этого у.г. и на 36 учащихся, чем на конец прошлого учебного года. В основной школе укомплектованы 6 класс-комплектов, в которых на конец учебного года обучалось 155 учащихся, что опять меньше на 28 учащихся, и на 2 класс-комплекта меньше, чем в прошлом у.г. Это объясняется тем, что в э/у/г из двух 8-х классов укомплектован один класс по причине малого количества учащихся и после окончания о/ш из двух 9-х классов, укомплектован один 10-класс.

Если рассмотреть по ступеням, то это выглядит т.о.

Ступени школы	Количество класс-комплектов	Количество уч-ся	Наполняемость
Начальная школа	4	115	28.7
Основная школа	6	155	25.8
Средняя школа	2	39	19.5
Итого	12	309	25.8

Мониторинг контингента учащихся за последние 4 года

Ступени школы	Количество класс-комплектов				Количество уч-ся				Наполняемость			
	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015
Нач/школа	4	4	4	4	115	125	136	140	28.7	31.2	34	35
Осн/школа	6	8	8	8	155	183	185	194	25.8	22.8	23.1	24.2
Средняя школа	2	2	2	1	39	37	41	27	19.5	18.5	20.5	27
Итого	12	14	14	13	309	345	362	361	25.8	24.6	25.8	27.7

По начальной школе за последние 4 года количество учащихся уменьшилось на 25; по основной школе на 39, класс-комплектов на 2 меньше; по средней школе по сравнению с прошлым у.г. меньше на 4 учащихся больше. Количество класс-комплектов в основном сохраняется, только по начальной школе. Но даже сохраняя класс-комплекты, количество учащихся уменьшается, так, в 2015/2016 у.г. в 14 класс-комплектах обучалось 362 учащихся, в 2016/2017 у.г. с таким же количеством класс-комплектов – 345- на 17 учащихся меньше. За последние 4 года по о/школе тоже наблюдается отток – если в 2013/2014 у.г. насчитывалось 206 учащихся в 8 класс-комплектах, то в 2015/2016–2016/2017 у.г. по 183/185 почти одинаково, с разницей в 2 учащихся, если в 2014/2015 у.г. в 4-х класс-комплектах н/ш обучалось 140 учащихся, то в 2017/2018 у.г.–115, с таким же количеством класс-комплектов, т.е. на 26 учащихся меньше, а это почти целый класс-комплект. По о/ш в восьми класс-комплектах в 2014/2015 у.г. обучалось 194 учащихся, в 2017/2018 у.г. в шести класс-комплектах–155 и соответственно наполняемость плотная за все последние 4 года.

Школа работала в режиме 5-дневной недели, кроме 9-х классов и первое полугодие у/г вынужденно занимались в другой школе, в связи с ремонтом школы.

Анализ состава пед кадров.

Общее количество преподающих педагогов по школе с р/я/о составляло 25, из них 6 пенсионеров, 7 молодых специалиста. С высшим образованием 22 учителя, со средне-специальным – 2, неоконченное высшее-1 и студентка –учитель нач/классов, полностью укомплектованы педагогическими кадрами. Программы по предметам выполнены, имеются незначительные количественные отставания, которые на качество преподавания предметов и усвоение материала обучающимися не повлияли. Это связано со смещением праздничных дней на рабочие и с невозможностью заменить отсутствие учителей по болезни, уважительной причине и устранено за счёт уплотнения учебного материала. Уровень недельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Также в э/у/г был организован создан предметный кружок по предмету история, который вел молодой учитель Сулайманов И.Р.

Анализ успеваемости и качества знаний по предметам.

Минувший учебный год учителя о/с школы завершили со следующими показателями (смотреть таблицу):

	%КЗ								% успеваемости						
	5	6	7	8	9-е	10	11	итого	5	6	7	8	9	10	11
Русск.яз	52	41	46	43	35/37.5	43	44	44	96.5	96.3					
р/лит.															
Математика															
Геометрия															
Биология															
Англ.яз															
География															
Химия															
История КР															
Мир. Ист															
ЧиО															
этика															
ИХТ															
Тр/обучение															
Физ-ра															
ДПМ															

Количество проведенных диктантов, творческих, контрольных, практических, лабораторных работ соответствует программам по предметам и календарно-тематическому планированию учителей - предметников.

Русский язык и литература

Преподавание русского языка вели учителя: Барыктабасова Г.Б., учителя-пенсионеры Абдулдаева Ф.А., Карамолдоева Ч.И., Усенова А.К. В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по русскому языку снизилось с 56% до 49.4%, по литературе тоже с 61% до 55%. Показатели успеваемости этого учебного года по р/языку 99%, в пр/у/г. составляло 100%, так как имеются два второгодника по этому предмету

Математика

В этом учебном году преподавание математики в школе вели 2 учителя: Кыштобаева Ж.К. и учитель физики Тороева Т.П. . Средний уровень качества знаний по математике был стабилен на протяжении 2-лет и составлял 42%, в э/у/г наблюдается положительная динамика 44% КЗ оно выше, чем в пр/у.г. %. С двойкой закончивших учебный год нет, по алгебре на протяжении 3-х последних лет успеваемость учителей по алгебре 100%. По геометрии качество в прош/у году понизилось с 45.2%, то в э/у/г составляет 44%, у Кыштобаевой 41%, Тороевой -49%

Английский язык

Преподавание английского языка вели 2 молодых учителя: Асылбек к. Н., вновь прибывшая Мысакулова А.М. Качество знаний с 56.6 опустилось до 49%, нет стабильных учителей англ. языка каждый год меняются, сказывается неопытность, отсюда и следует нестабильность

История КР, всеобщая история, ЧиО, география

Преподавание истории, ЧиО по р/ школе второй год ведет молодой учитель Сулайманов И.Р. Качество знаний снизилось по всеобщей истории с 65% до 54.5%, по истории Кыргызстана в этом у.г составило 54.6%, когда в п/у/г было 67%, сказались резкая критика в адрес молодого учителя. С двойкой по истории К.Р. окончил год 1 ученик. По ЧиО результаты тоже этого года составили 47.6% против 63%, , здесь тоже наблюдается снижение

Итак, результаты качества усвоения государственных программ по м/истории в целом составило 62.3%, по осн/школе. По И/К 58%, по географии было в п/у/г 50%, 47.8%-в э/у/г

Физика

Преподавание физики ведет 8 год учитель Тороева Т.П. результаты качества в этом у.г. составили 47%, тогда как в пр/у.г 45.2% как видим качество на 1.8% повысилось.

Итак, результаты качества усвоения государственных программ по физике по о/ш составило 44.4%. Отдельно в классах сравнительно низкие результаты 31% в 9Б классе

Химия и биология

Уроки биологии с начала у.г. вела Таева Ч.К., уроки химии начиная с ноября месяца стала вести Таева Ч.К., после увольнения молодой учительницы Биймырсаевой А.К. По биологии качество знаний немного понизилось на 5% с 56.3% до 51.5%, по химии повысилось на 2.2%(45% на 47.2%), учителя тоже не стабильны, в «2»-ников – нет. По химии тоже в 9Б % КЗ составил 31%

Предметы из области социальной, технологии, искусства и культуры здоровья

Велись все предметы из этого цикла, преподавали учителя: ИХТ-Колбаева А.А., информатику-Эгембергенов Ч.Э., Кыштобаева Дж.К., музыка-Омуралиев Т.А., физ/воспитание-Ефименко О.Г. и труды и этику после декретного отпуска Матяшовой Д.А. вели учителя Исмаилова М.И., Сулайманов И.Р. качество и успеваемость в пределах нормы от 62% до 92%

Рекомендации:

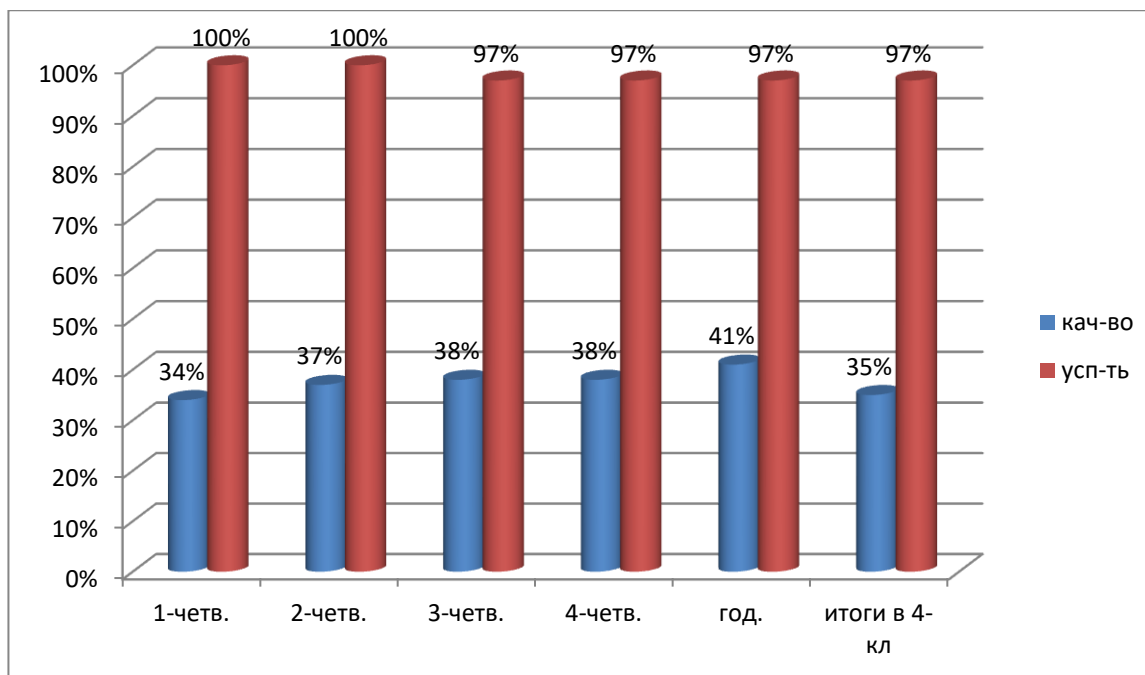
- Учителям по основным предметам рекомендовано усилить индивидуальную работу, активизировать работу на уроках, продумывать новые формы усвоения, закрепления и опроса учащихся.
- не устанавливаются причины повышения/снижения уровня достижений уч-ся, с целью последующей коррекции образовательного процесса
- Не системы в сопровождении учащихся, испытывающих трудности в усвоении программного материала
- Разнообразить формы проведения уроков

Характеристика классов

Уровень обученности и качества знаний 5-А класса за 2017/18 у.г.

5«А» класс – кл/руководитель Исмаилова М.И., взяла кл/руководство после выхода с декретного отпуска. На начало у.г.- 33, на конец у.г. обучается 29 учащихся, из них 14 мальчиков, 15 девочек. На начало года 33 учащихся, за весь у.г. выбыло 5 троечников, прибыл один хорошист, который подтвердил свои оценки.

	Кол/учащ.	«5»	«4» и «5»	%КЗ	%успев	«2»	Динамика
1-четв	29	1	9	34.4	100	-	
2-четв	30	1	10	36.6	100	-	
3-четв	29	1	10	37.9	96.5	1	
4-четв	29	1	10	37.9	96.5	1	
Год	29	1	11	41.3	96.5	1	



Исходя из данной таблицы, учащиеся 5А класса показывают положительную динамику показателей КЗ. Повышение произошло за счет уменьшения количества учащихся. Количество ударников и отличников сохранены. Высокие показатели года по сравнению с итогами 4-четверти по причине того, что не сохранили ударницу Айбек к.Ж. «3» по е/зн. Отличница Омурбекова И. Успеваемость класса в 1-2-четверти была 100%, начиная с 3-четверти единственный неуспевающий Сватенко И., который требовал особого внимания по итогам года оставлен на повторный год обучения по 4-предметам: математика, этика, история Кыргызстана. Попредметный анализ, проведенный в этом классе, показывает следующую картину:

предмет	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год	Динамика
Кырг/яз	48%	56%	48.2	51.7	58.6	+
Кырг/адаб	41%	53%	62			
Русск/яз	41%	40	44.8	44.8	44.8	+
Р.литер.	45%	50%	58.6	55.1	58.6	+
Математ.	34%	50%	58.6	48.2	48.2	-
А/я	46%	46%	55.1	55.1	55.1	+
Ист.КР	55.1%	43%	37.9	55.1	51.7	-
этика	86%	80%	48.2	48.2	65.5	
музыка	96.5%	96	96.5	93.1	93.1	

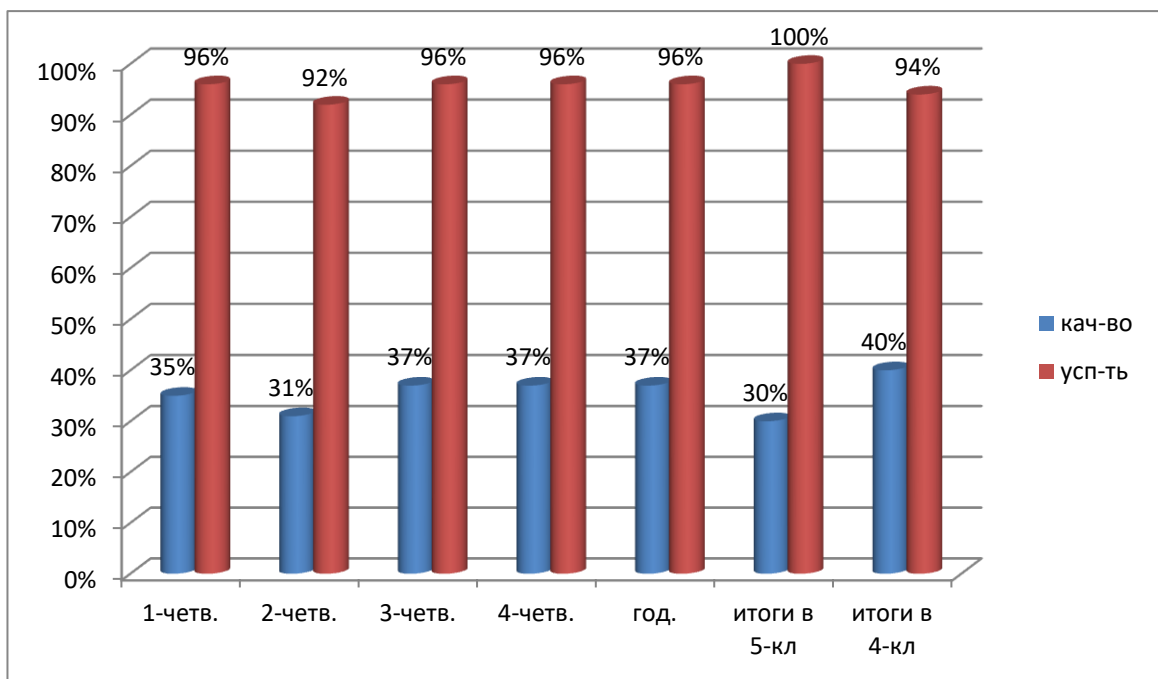
Отмечается увеличение показателей КЗ в сравнении с итогами второй четверти по всем предметам, кроме истории, этике (учителя Сулайманов И.Р.), причем снижение по этике в 21%

- **Динамика развития класса**

- **Уровень обученности и качества знаний 6-А класса за 2017/18 у.г.**

Со 2-четверти кл/руководство возложено на Ефименко О.Г., после д/о Матяшовой Д.А. На начало года 30 учащихся, в течение у.г. выбыло 5 «3» и одна хорошистка. Прибыло 2 «3» и одна хорошистка, итого на конец у.г. 27 учащихся. У.год окончила на «5»-2, (Окушева, Элдарава), на «4» -8 учащихся, при этом резерва класс не имеет, исчерпан весь потенциал, качество знаний составило 37%, успеваемость 96.2%, т.е., это единственный класс по школе, где не успеваемость «хромала» каждую учебную четверть. Не успевающих в течение у.г. давали учителя по к/адабияты в 3, 4-четверти и за год, в каждой четверти по русскому языку, по математике, кроме первой четверти. По итогам года оставлена на повторный год обучения Денисова Е. (матем., р/я/л, к/я/л. Если проследить динамику развития класса

	Кол/учащ.	«5»	«4» и «5»	% КЗ	% успеv	«2»	Динамик а
1-четв	26	2	7	34.6	96.1	1	
2-четв	26	1	7	30.7	92.3	2	-
3-четв	27	2	8	37	96.2	1	+
4-четв	27	2	8	37	96.2	1	
Год	27	2	8	37	96.2	1	



Как видно из мониторинга результаты КЗ во 2- четверти не очень хорошие, начиная с 3- четверти класс не имеет резерв, т.к. использован весь ресурс. Как мы знаем класс не подтвердил свои показатели нач/школы, где оно составляло 40%, не было динамики развития. Но по сравнению с итогами в 5-классе они выше, причина уменьшение количества учащихся, где было -30. Начиная с 3-четверти показатели КЗ выше, за счет прибытия хорошистки. Успеваемость класса с 3-четверти ликвидировали 1 неуспевающую Яковенко по трем предметам, а Денисова Е., которая требовала особого внимания по итогам года оставлена на повторный год обучения

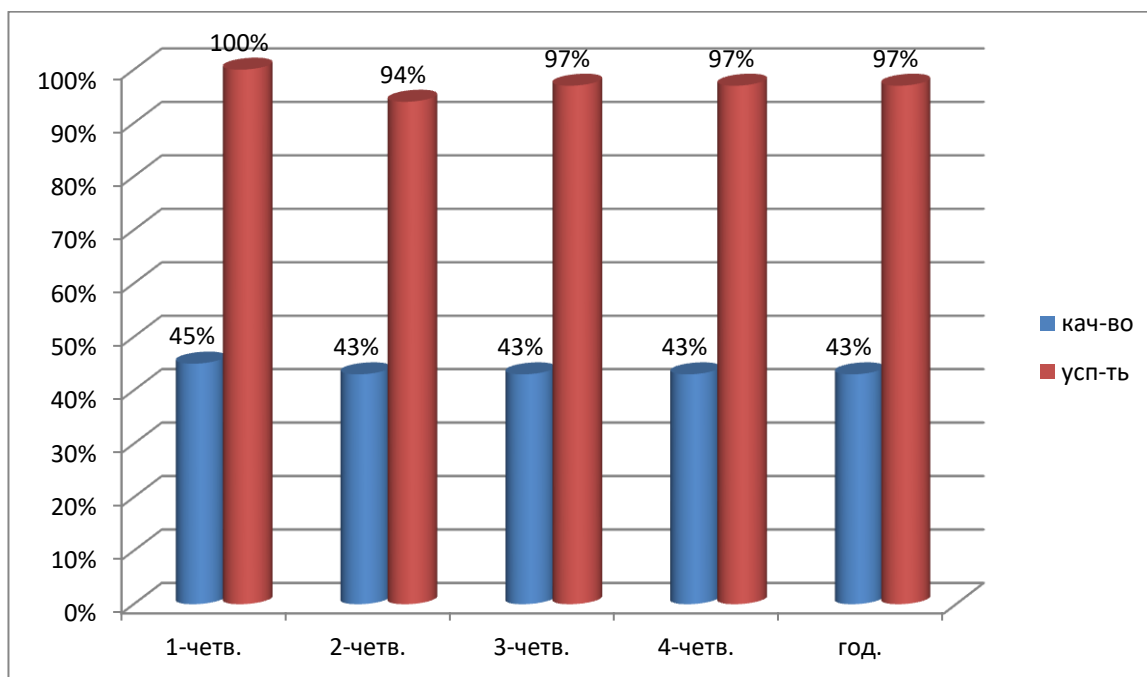
Предмет	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год	динамика
Кырг/яз	42%	38.4%	48	37	44	+
Кырг/адаб	58%	46%	4	48	44	-
Русск/яз	53.8%	58%	48	52	55.5	+
Р.литер.	58%	58%	62.9	59	57	-
Математ.	42%	42%	40.7	37	41	-
Англ/яз	42%	42%	37	37	37	-
Биология	42.3%	38.4%	40.7	48	41	-
История КР	38.4%	34.6%	48.1	48	44	-
Мировая ист.	50%	50%	40.7	44	48	-
География	34.6	34.6%	40.7	41	41	+
Этика	53.8	58%	44	44	44	-
музыка	61.5%	96.5%	77.7	81	81	+
физкультура	80%	83.3%	87	67	70	-

7 «А» класс – кл/руководитель Ефименко О.Г

На начало у.г.-31, на конец учебного года 28 учащихся. Из них 10 мальчиков и 18 девочек, выбыли одни троечники, прибыла за лето одна хорошистка по документам, но не подтвердила свои оценки. У.год окончила на «5»-1, (Талант к.), не сохранена прошлогодняя отличница Акматова А. по 7 предметам «4», на «4» -11 учащихся, при этом есть резерв класса: Султанова А. начиная с 3-четверти «3» по единственному предмету-к/адабияты, учитель Жаманаква А.Т. Т.о., качество знаний составило 42.8%, Если проследить динамику развития класса, все учащиеся перешли в среднее звено из начальной школы с очень хорошими показателями качества знаний, что подтвердили свои показатели и третий год подряд сохраняют КЗ. , успеваемость в году 100%

	Кол/учащ.	«5»	«4» и «5»	% КЗ	% успев	«2»	Динамик а
1-четв	29	1	12	44.8	93.1	2	
2-четв	28	1	11	42.8	89.2	3	-
3-четв	28	1	11	42.8	100		=
4-четв	28	1	11	42.8	100		
Год	28	1	11	42.8	100		

Уровень обученности и качества знаний 7-А класса за 2017/18 у.г.



Как видно из мониторинга результаты качества и успеваемости в четвертях хорошие и стабильны. это один из лучших по своим показателям качества и успеваемости класс, учитывая, что ещё и класс имеет резерв.

Если посмотреть в разрезе за последние 3 года, то оно выглядит т.о.:

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Успеваемость	97	100%	96.7%	100%
Качество знаний	50	40.6	45.1	42.8%
Количество учащихся	34	32	31	28

Попредметный анализ показывает следующую картину:

предмет	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год	Динамика
Кырг/яз	59%	53.5%	64.2	57	57	--
Кырг/адаб	52%	53.5%	53.5	46	46	-
Русск/яз	55.1%	57.1%	53.5	54	54	-
Р.литер.	62%	61%	57.1	68	61	-
Математ.	45%	46.4%	46.4	46	46	+
Геометрия	45%	46.4%	46.4	46	46	+
Физика	55.1%	50%	50	50	50	-
Англ/яз	61%	53%	60.7	61	61	=
ОИВТ	62%	61%	60.7	64	61	=
биология	59%	57%	60.7	61	61	+
История КР	59.4%	50%	60.7	61	64	+
Мир/ист	62%	67.8%	60.7	64	64	+
география	51.7%	50%	50	50	50	=
этика	72.4	78.5%	71.4	71	75	+
Черчение	93.1%	85.7%	92.8	100	96	+
музыка	89.6%	89.2%	96.4	96	96	+
физкультура	93%	75%	88	79	82	-

• **Уровень обученности и качества знаний 8-А класса**

8 «А» класс – классный руководитель Тороева Т.П.- два года к/руководства.

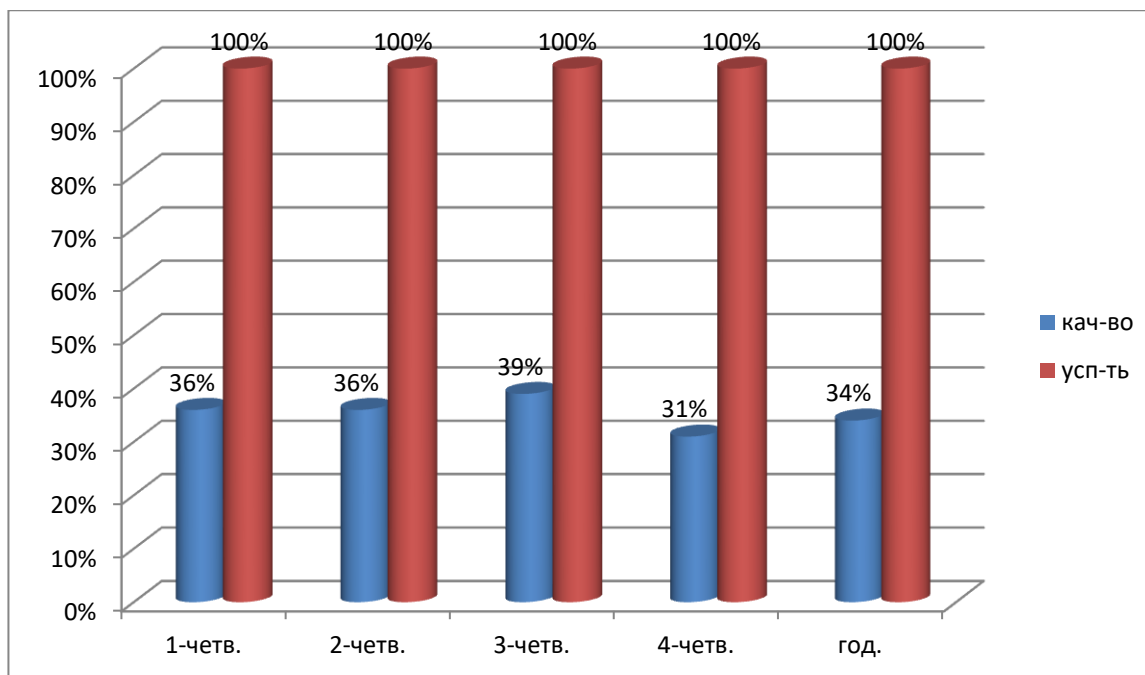
На начало у.г.-40, на конец у. г. в 8А классе обучалось 35 учащихся. Как мы знаем это 2 класса -7А и Б, которые были объединены в начале пр/у.г. из-за малой численности в классах. За у.г. выбыл 1 троечник, Учебный год завершили две отличницы Аманатова Д., Жолдошева А. и 10 ударников, резерв класса: Русланбек к. Т. по р/яз/л, учитель Карамолдоева Ч.И. Итого КЗ класса составило 34.2%, успеваемость 97.1%. В пр/у/г. 7А -45%, 7Б-31.5%, в двух классах насчитывалось 3 отличника и 12 ударников, вместе взятое КЗ 38.4%, 100% успеваемость, не смотря на то, что контингент обучаемых учащихся сохранен, КЗ ниже, чем в пр/у/г., вместе взятые в двух классах.

	Кол/учащ.	«5»	«4» и «5»	% КЗ	% успев	«2»	Динамика
1-четв	36	2	11	36.1	100		
2-четв	36	2	12	38.8	100		-
3-четв	35	2	10	34.2	94.2	2	
4-четв	35	2	9	31.4	97.1	1	
Год	35	2	10	34.2	97.1	1	

Исходя из данной таблицы, учащиеся 8А класса показывают снижение показателей КЗ., хотя и выбыл один троечник. Отличники сохранены –это Аманатова Д., Жолдошева А. снижение результатов в 3-четверти, объясняется тем, что ударников стало на 3 меньше. Это Рашидов, Русланбек к., Султанова С. Все они по 5 предметам- и у всех «3» по р/яз/л, физике и по отдельности по алгебре, геометрии, истории, к/языку. если проследить динамику развития класса, то мы помним, что все учащиеся перешли в среднее звено из начальной школы с хорошими показателями качества знаний и успеваемости 35%-А класс, 40%-Б класс и 100% соответственно. Но в 2014/2015 у.г. результаты были плачевны, когда КЗ составило 18%! что констатировало завышение оценок в н/ш, качество снизилось в 2 раза, когда выбыл после н.ш. 1 отличник. КЗ в позапр/у.г/ 33%. повысилось по причине выбытия 5-троечников и их место пополнило 2 троечника.

Динамика развития класса

Уровень обученности и качества знаний 8-А класса за 2017/18 у.г.



Если посмотреть в разрезе за последние 4 года, то оно выглядит т.о.: в «А» классе:

	2013/2014 (4 класс)	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Успеваемость	100%	95	100%	100%	34.2%
Качество знаний	35	18	33.3	45	97.1%
Количество учащихся	26	22	18	20	35

Динамика развития класса за 3 года в «Б» классе

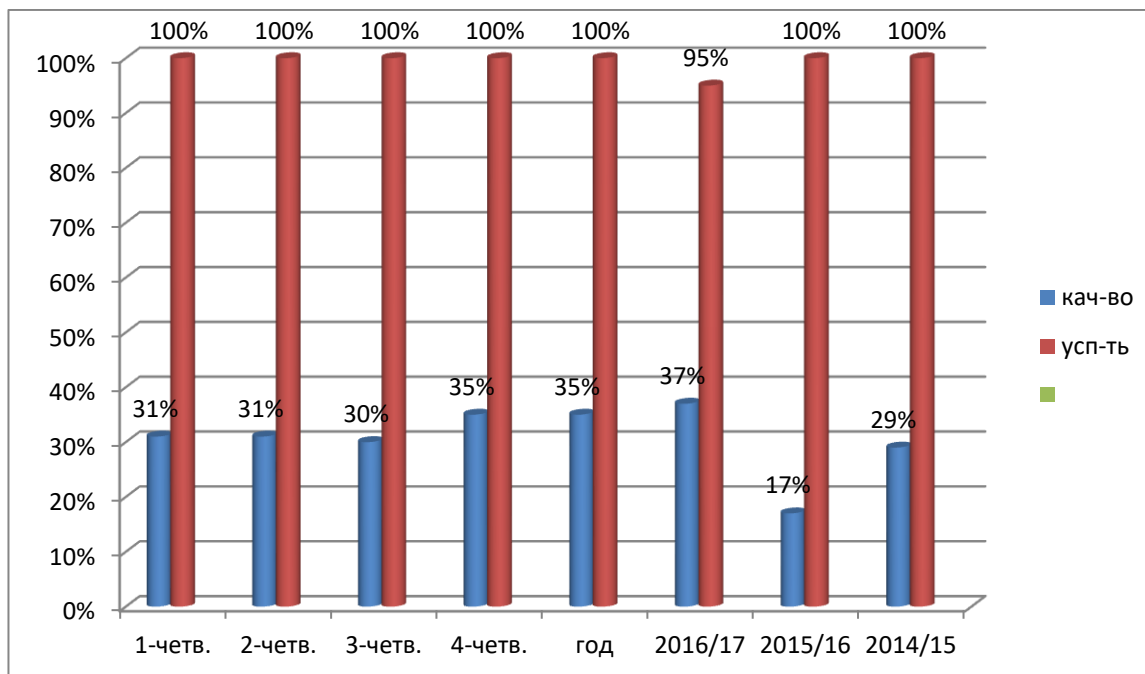
	2013/2014 (4 класс)	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Успеваемость	100%	100	100%	100%
Качество знаний	42	36	33.3	31.5
Количество учащихся	19	22	19	19

Попредметный анализ показывает следующую картину:

предмет	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год	Дина мика
Кырг/яз	50%	55%	57	57	60	+
Кырг/адаб	44.4%	53%	66	57	63	+
Русск/яз	44.4%	44.4%	37	42	43	-
Р.литер.	50%	42%	46	46	48	-
Алгебра	39%	42%	43	48	43	+
Геометрия	50%	42%	46	48	48	=
Физика	55.5%	47.5%	37	57	51	-
Англ/яз	47%	47%	60	57	57	+
ОИВТ	67%	67%	66	66	57	-
биология	42%	53%	57	60	54	+
История КР	64%	58%	51	54	51	-
Мир/истор	61%	50%	54	51	54	-
география	47%	44%	46	48	46	=
химия	42%	44%	48	48	51	+
Черчение	89%	81%	77	71	71	
физкультура	65%	79.5%	81.8	71	71	

9А класс – к/руководитель Кыштобаева Ж.К. 9А класс на начало у.г.20, закончили 20 учащихся, из них 8 мальчиков и 12 девочек. У.г. на «4» закончили 5 ударников и 2 отличницы Молдокунова А. и Оганезова Д. резерв класс не имеет. В течение у.г. выбыло 4 троечника, прибыла 1 троечница

Уровень обученности и качества знаний 9-А класса за год



Сравнение показателей качества учащихся за предыдущие четверти указывает на положительную динамику только в 4-четверти. Как мы видим из мониторинга самый большой показатель за все 4 года – 37%, КЗ поднялось за счет выбывших троечников и ударников стало вдвое больше. Класс не имеет резерв.

Динамика развития класса за 3 года

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Успеваемость	100%	100	95%	100%	100%
Качество знаний	25	29	17	37	35
Количество учащихся	24	24	23	19	20

Как мы видим нет стабильных результатов. Повышение качественных показателей этого учебного года и по причине уменьшения численности класса за счет выбывших троечников.

Предметный анализ показывает следующую картину:

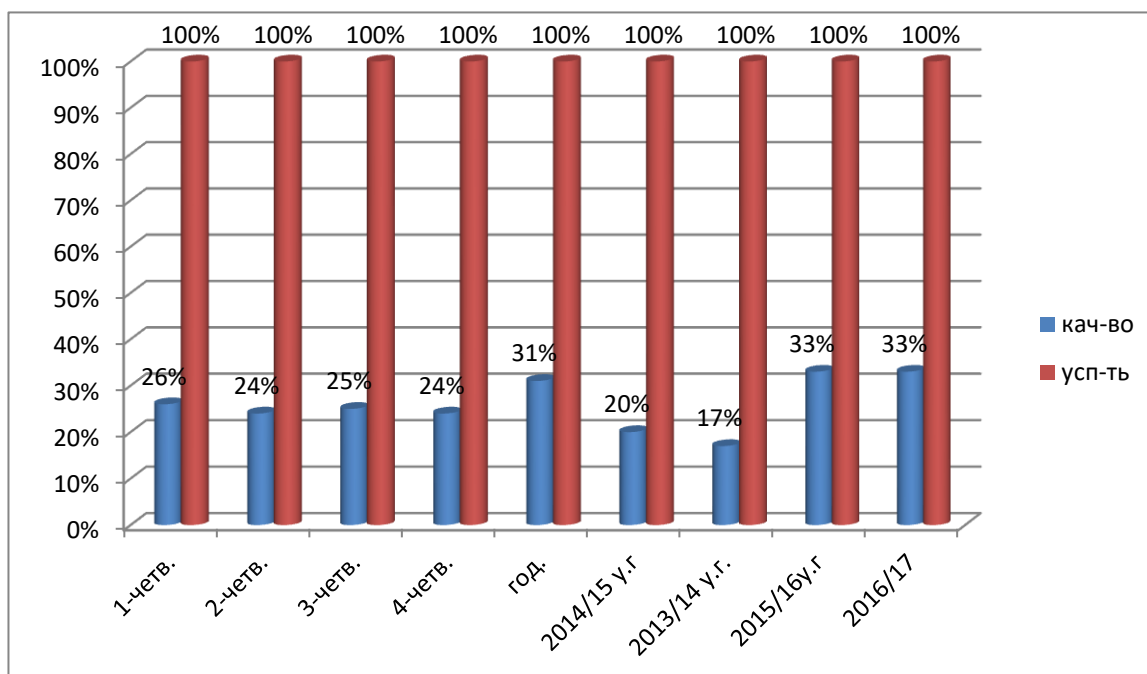
предмет	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год	Динамика
Кырг/яз	42%	53%	40		40	-
Кырг/адаб	42%	37%	45		45	+
Русск/яз	32%	32%	45		45	+
Р.литер.	53%	58%	55		55	+
Алгебра	37%	42%	35		35	-
Геометрия	42%	42%	35		35	-
Физика	32%	32%	35		35	+
Англ/яз	42%	37%	35		35	-
ОИВТ	58%	47%	45		45	+
ЧиО	58%	53%	45		45	-
биология	58%	47%	50		45	-

История КР	47%	42%	40		46	-
Мировая истор	47%	53%	40		40	-
география	42%	42%	40		40	-
химия	37%	37%	35		35	-
Черчение	47%	42%	35		35	-
физкультура	58%	41%	45			

Уровень обученности и качества знаний 9-Б

9Б класс – к/руководитель Абдулдаева Ф.А. на начало у.г.- 23, закончили 16 учащихся, из них 7 мальчиков и 9 девочек. Как и каждый у.г. весь костяк класса составляют 3 бессменные отличницы: Мамадалиева А, Келдибекова З., Таштемирова А. Есть 2 ударника. Оставшаяся часть класса имеет посредственные знания и учится без особых интересов и желаний. Были такие учащиеся, которые пропускали без причины занятия: Бактыбек у.А., Ашырбеков М. Как нам известно это вновь сформированный класс, прибывший из новостройки «Келечек», который входил в число слабых по качеству и успеваемости знаний классов. КЗ составило 31.2%, успеваемость 100%

Динамика развития класса за год



Из таблицы видно заметные сдвиги по причине уменьшения численности учащихся в классе. Низкие результаты в 4-четверти объясняются тем, что не сохранили хорошистку Нурлан к.А. (алгебра, геометрия учитель Кыштобаева)

Динамика развития класса за 3 года

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Успеваемость	100%	100	100%	100%
Качество знаний	16.6%	20%	33.3%	33.3%
Количество учащихся	24	20	18	21

Как мы уже сказали класс держится на основном костяке: меньше численности класса- КЗ выше, больше численности класса- ниже КЗ.

Предметный анализ показывает следующую картину:

предмет	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год	динамика
Кырг/яз	37%	47%	43.7		43	+
Кырг/адаб	37%	35%	37.5		37	
Русск/яз	31.5%	35.2%	37.5	37	37	+

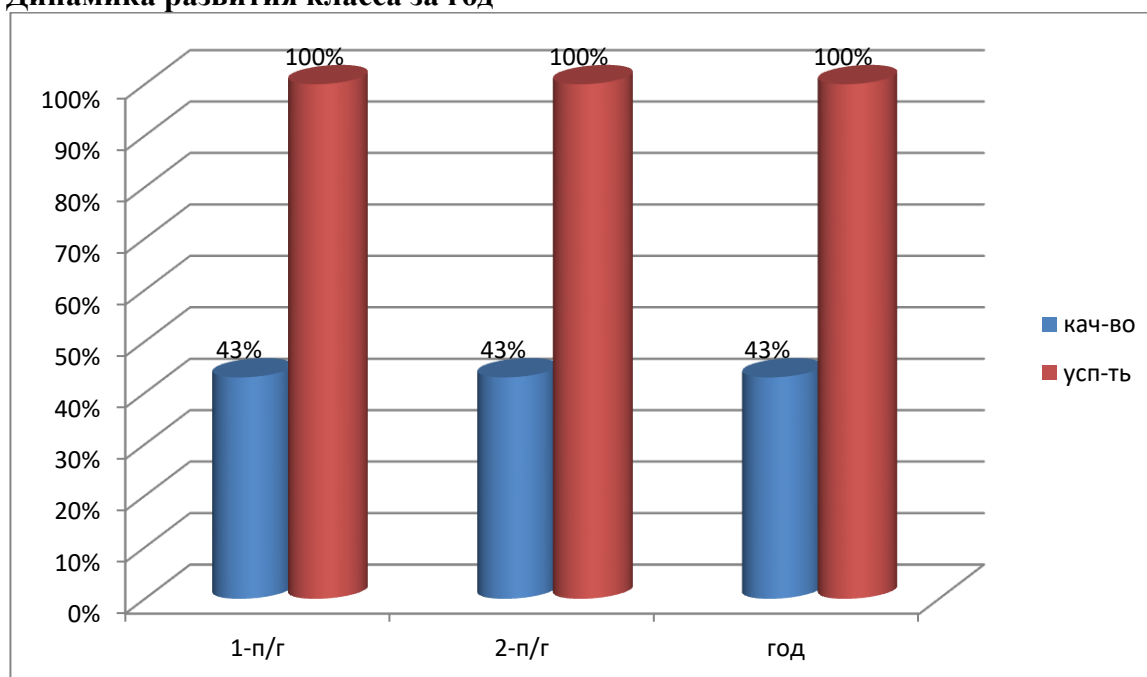
Р.литер.	42%	47%	43.7	37	37	
Алгебра	37%	29.4%	31.2	37	37	
Геометрия	42%	29.4%	31.2	37	37	-
Физика	31.5%	23.5%	31.2	31	31	-
Англ/яз	31.5%	35%	31.2	31	31	-
ОИВТ	42%	35%	31.2	47	43	+
ЧиО	47%	47%	56.2	62	62	+
биология	42%	41%	43.7	37	44	+
История КР	37%	41%	50	56	50	+
Мировая истор	37%	64.7%	56.2	62	62	+
география	37%	41%	43.7	47	44	+
химия	37%	29%	31.2	31	31	-
Черчение	52.6%	59%	62.5	62	62	
физкультура	66.6%	76.4%	86.6	75	75	

ИТАК по основной школе КЗ составило 37.4%. , что на 0.4% ниже показателей пр/у.г. одной из причин повышения КЗ повышается является уменьшение численности учащихся в класс-комплектах

Уровень обученности и качества знаний 10А класса

10А класс – к/руководитель Барыктабасова Г.Б. на начало года-25, у.г. закончили 21 учащихся, из них 7 мальчиков, 14 девочек. Это был в пр/у.г один из самых с высокими показателями КЗ классов, где были 3 отличника, 9 ударников. Но после окончания основной школы класс укомплектован из 5 учащихся 9Б и 16 учащихся 9А. Из бывшего прошлогоднего 9 а класса сохранился основной костяк: 3 отличника и 6 ударников. КЗ составило 42.8%, 100% успеваемость.

Динамика развития класса за год



Надо отметить этот у.г. класс завершил без отличников.

Динамика развития класса за 5 лет, 9А

	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Успеваемость	100	100%	100	100%	100%
Качество знаний	40	35	36	40	52.1
Количество учащихся		25	28	25	23

Динамика развития класса заметно с каждым годом. Основной костяк хорошистов и отличников сохраняется и с уменьшением количества учащихся повышается КЗ.

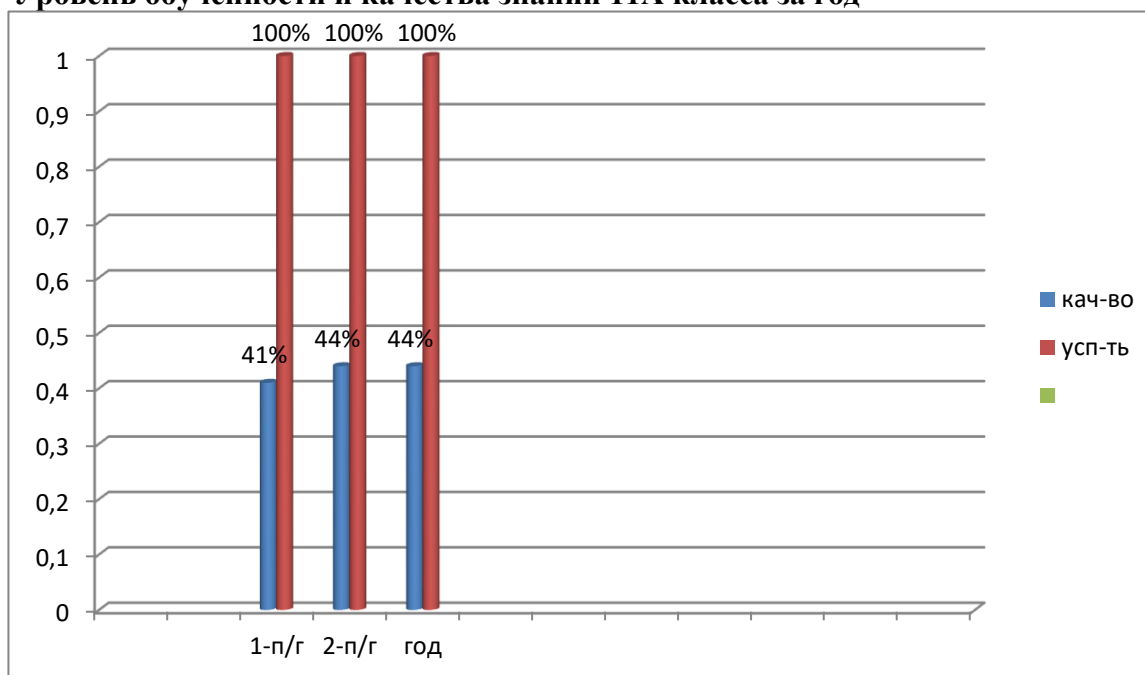
9Б класс

	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Успеваемость	100	100%	100	100%	100%
Качество знаний	21	16.6	24	26.3	25
Количество учащихся		24	20	19	20

Здесь тоже КЗ повышается за счет уменьшения численности класса

11-А класс –к/руководитель Касымалиева Б.С. У.год закончили 18 учащихся, из них 11 девочек, 7 мальчиков. По итогам года нет отличников, отличница Бактыбек к.А. «4» по мировой истории и ЧиО, учитель Сулайманов И.Р. и 8 ударников, резерв Тиленбеко Турат по алгебре. Итого КЗ составило 44.4% при 100% успеваемости.

Уровень обученности и качества знаний 11А класса за год



причины низкого показателя 1-п/годия объясняются тем, что не сохранили 2-х вышеуказанных ударников по 1 предмету

Динамика развития класса за 5 лет

	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Успеваемость	100	100%	96.4	100%	100%
Качество знаний	30	33.3	36	29	35
Количество учащихся		30	28	31	20

Здесь тоже большое количество учащихся-низкое КЗ и наоборот. Как видно это один из лучших по своим показателям качества и успеваемости класс.

ИТАК, по итогам года показатели КЗ и успеваемости следующие:

ОТЧЕТ ПО УСПЕВАЕМОСТИ И КАЧЕСТВУ ЗНАНИЙ

Класс	Колич. учащихся	Аттестовано	Не аттестовано		Оценки				% КЗ	% успев	% неусп
			по бол	др.прич	«5»	«4»	«3»	«2»			
1А	31			31							
2А	25	25			-	10	14	1	40	96	
3А	31	31			3	12	14	2	48.3	93.5	
4А	28	28			2	7	19		32.1	100	
1-4	115	84		31	5	29	47	3	40.4	96.4	

5А	29	29			1	11	26	1	41.3	96.5	
6А	27	27			2	8	16	1	37	96.2	
7А	28	28			1	11	16		42.8	100	
8А	35	35			2	10	22	1	34.2	97.1	
9А	20	20			2	5	13		35	100	
9Б	16	16			3	2	11		31.2	100	
5-9	155	155			11	47	94	3	37.4	98	
1-9											
10А	21					9	12		42.8	100	
11А	18				-	8	10		44.4	100	
10-11	39					17	22		43.5	100	
5-11	194				11	64	116	3	38.6	98.4	
1-11	309	278			31	16	93	163	6	39.2	97.8

Выводы: из вышеуказанных характеристик классов вытекает:

Сравнительно высокие показатели качества знаний и успеваемости в следующих классах: по о/ш: 7А класс – 43% и 100% соответственно (к/р Ефименко О.Г.), 5А класс 41.3% и 100% (к/р Исмаилова М.И.), по с/ш: в двух классах 10А (к/р Барыктабасова Г.Б.), и 11А (к/р Касымалиева Б.С.), 43% и 44% очень хорошие показатели. При этом следует отметить, что 7А и 10А классы ни разу не спустились с 35% планки. Сравнительно низкие показатели и качества знаний в следующих классах: 9 Б класс 31.2% (к/р Абдулдаева Ф.А.), 8А класс 34.2% (к/р Тороева Т.П.), где не превышает планку, наибольшее количество «хорошистов» в 10А-12, 5А,7А по 11 учащихся, в 8А тоже хорошее количество ударников-10 учащихся, но из-за большого количества учащихся качество образования не превышает 35% планку, наименьшее количество «хорошистов»- в 9Б всего двое и в 9А всего пять. По с/ш за год ни одного отличника. Попредметный анализ показывает, что сравнительно низкие результаты по предметам физика, англ/язык, химия в 31% в 9Б классе, причем по физике оно ни в одной четверти за весь у/г не поднялось, это самая высокая отметка- во 2-четверти оно даже составляло 29%, что нельзя сказать по англ/яз и химии, когда они достигали 35% и 37% , но к концу у.г. % они снизились.

Учителя нач.классов ведут недостаточную работу по со слабоуспевающими учащимися, нет работы на предупреждение. Так в э/у/г есть два учащихся оставленные на повторный год обучения: Денисова Е 6А и Сватенко И 5А. именно в 5-6 классах имеет место быть второгодничеству только в основной школе, т.к. из-за недостаточной работы учителей начальных классов, учащиеся поступают в основную школу незнанием элементарной таблицы умножения, не развиваются навыки чтения за 4 года обучения в н/ш, есть учащиеся, не справившиеся с программой в н/ш, в мою бытность зам.директора не зафиксировано ни одного случая второгодничества в начальной школе, хотя кандидаты налицо. Рекомендовать учителям н/классов организовать работу по преемственности и перспективности изучения основных предметов.

**Сравнительная таблица
результатов обученности и качества знаний учащихся за у.г. по четвертям
ВСТАВИТЬ ТАБЛИЦУ**

- ✓ Проанализировав результаты итогов за 1, 2, 3,4 четвертей текущего у.г. можно констатировать, что качество знаний хоть и на малые доли, но повысилось на всех ступенях обучения. Уровень успеваемости учащихся ниже, чем в первой четверти и составляет 98%, (3 неуспевающих в 6 класс-комплектах) соответствует допустимому.
- ✓ Реальный рост качества знаний дал только 5А, 6 А классы.
- ✓ Качество знаний по осн/школе сохранено; в начальной школе увеличилось на 1%, по сравнению на начало у.г. и одинаково с показателями пр/у/г/. На двое учащихся уменьшилось количество учащихся по о/школе обучающихся на «4» и «5», на два стало больше отличников.

- ✓ По итогам учебного года снизились показатели результативности учебного процесса по сравнению со 2- четвертью 9А класс за счет прибывшего троечника и 8А класс. С
- ✓ Сохранил КЗ 7А класс, но надо отметить КЗ в этом классе, сравнительно низкий, чем в 1-четверти. 10А, 11А
- ✓ Наблюдалась отрицательная динамика качества знаний в течение у/г/ самый низкий показатель в 9 Б классе-31%, но эти показатели выше на 4.7%, чем в 1-четверти. Такая же картина в 9А классе. Но оно составило 35% в 4-четверти, что на 3.5%
- ✓ Классы с сравнительно низкими показателями КЗ в 9Б-31.2%, 8А-31.4%
- ✓ Анализ итогов успеваемости учащихся школы за 4- четверть позволяет сделать вывод о том, что уровень успеваемости учащихся в 9А, Б, 10А, 11А классах в течение у/г/ 100%, не ликвидированы неуспевающие в 6А ни в одной четверти

Итак:

- ✓ Четвертая четверть по итогам успеваемости в 5-9 классах без колебаний- по 3 неуспевающих в первой, четвертой четверти текущего у.г.
- ✓ Четвертая четверть по итогам КЗ текущего у.г. наблюдается повышение
- ✓ Поставленная задача повышения качества образования медленно, но решается, т.к. наблюдается положительная динамика.

**Сравнительная таблица
результатов обученности и качества знаний учащихся за 3 года**

Учебный год	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		За год	
	КЗ	Усп.	КЗ	Усп.	КЗ	Усп.	КЗ	Усп.	КЗ	Усп.
2012/2013	19.9	98	22.4	97	25	98			26	100
2013/2014	29.4	95	27	98.6	27	96.6	21.7	83.5	21.7	100
2014/2015	22.3 факт. 19.2	94	28.5	97.7	27	95	28	96	28(29%)+ 10кл.	98.6
2015/2016										
Основн/шк	31	97.3	32.2	96.8	33.5	97.3	33.5	98	33	99
Ср/шк			28.5	100			26.8	100	29.2	100
Итого			31.6	97					32.3	99.5
2016/2017										
Основн/шк	26.8	97.8	35.5	100	37.7	99.4	36	99.4	37.7	99.4
Ср/шк			35.1	100			32.4	100	32.4	100
Итого			35.4	100			35.4	99.5	36.8	99.5
2017/2018										
Основн/шк	35.4		35.2		35.2		36.1		37.4	98
Ср/шк			42.1				43.5		43.5	100
Итого			36.5				38.4		38.6	98.4

- Если сравнивать результаты с 2012 у.г. , то в этом году наблюдается динамика роста КЗ в 38.6% , каких не достигало никогда, самые сравнительно низкие и плачевные результаты в 2013/14 у.г., когда оно составило всего 21.7% и следовательно повысилось на 17 % , а по сравнению с прошлым годом – на 2%. Т.о. наблюдается положительная динамика качественных показателей из года в год и не снижалось с 2012 года. Успеваемость учащихся опять же начиная с 2012 года 100% только по средней школе, заметим парадокс- 100% успеваемость наблюдается в 2012-13 и 2013-14 у.г. когда КЗ составляло как мы уже говорили в 26% и 21.7% соответственно. Процент успеваемости по о/с/ школе составил 98.4% что на 1% ниже по сравнению с прошлым годом.

- На «4» и «5» обучалось 64 учащихся, что составило 33 % от общего числа обучаемых, это на 4 учащихся больше показателей прошлого года, а отличников на 3 меньше. Это по причине того, что не дали ни одного отличника ни 10А, ни 11А классы. Итак, результаты обученности следующие: по основной и средней школе всего 11 отличников, 64 ударника, 2 неуспевающих., это на 3 отличника меньше и на 9 ударников больше и на 2 неуспевающих больше, чем в пр/у/г.
- За 6 лет наблюдается положительная динамика КЗ

Сравнительная характеристика отличников и ударников по основной школе

Учебный год	Кол-во уч-ся	отличники	хорошисты	неуспевающие
2013/2014	206	15(7.2%)	42	3
2014/2015	194	10(5.1%)	44	3
2015/2016	185	14	47	1
2016/2017	183	14	55	1
2017/2018	194	11	64	2

По основной школе всего учащихся имеющих по одной «3» за год -4, что составляет 2% от общего количества учащихся. Одна по к/адабияты в 7А классе, начиная с 3-четверти «3» до конца у.г., по 1 учащемуся по р/языку в 8А, англ/языку в 9А, по алгебре в 11А классах, (Жаманакова А.Т., Карамолдоева Ч.И., Тороева Т.П., Асылбек к.Н.).

классы	2012/13 у.г.	2013/14 у.г.	2014/15 у.г.	2015/2016 у.г.	2016/17 у.г.	2017/18 у.г.
1-4	1		6	?		
5-9		3	1	1	1	2
10						
Итого	1	3	7	1	1	2

На осень

Классы	2015-2016 у/г	2016-2017 у/г	2017-2018 у/г	Итого
1-4				
5-9	3	3	2	8
10-11				
Итого	3	3	2	8

Причины оставления на осень в 2017/18 уч. году :

№	Ф. И. ученика	класс	предмет	Причины	Учитель
1	Эрматов Б.	8А	Кырг.яз	Не явился	Касымалиева Б.С.
2	Астанакунов С.	6А	Кырг.яз	Не явился	Жаманакова А.Т.

Выводы: исходя из вышеизложенного рекомендовано:

- Для улучшения конечного результата рекомендовано всем: усиленно и индивидуально работать с неуспевающими и слабыми учащимися, для повышения % успеваемости, а для этого организовать плановую работу ликвидации пробелов в знаниях уч-ся.
- Зам.директора Джантаевой Н.М. организовать работу по преемственности и перспективности изучения основных предметов, обращать особое внимание на работу учителей н/классов на каллиграфию учащихся и элементарные навыки организации уч/процесса
- Зам/директора по ВР, соцпедагогу, психологу вести работу

- Классным руководителям в классах с низкими показателями КЗ и успеваемости необходимо усилить работу с семьями учащихся, наладить контроль за посещаемостью, дисциплиной, выполнением дом/заданий и наличием учебных принадлежностей у уча-ся;
- Продолжить работу с резервом
- Все вышеуказанные рекомендации выполнять всем, коллективно и согласованно, п.ч. без требований и без коллективного действия эффект УВП будет минимальным.
- Отметить целенаправленную работу кл/руководителей 5А, 6А, 7А, 10А,11А классов в улучшении показателей качества образования

Итак, качество обучения как мы уже сказали составило 38.6% -это мотивированные на учебу учащиеся, хочется сказать об остальной части учащихся, которые составляют 61.4% учащихся – у которых низкая мотивация к обучению, низкий уровень сформированности организационных умений: обучающиеся плохо представляют себе цели и задачи учебной деятельности, не могут предвидеть результаты своей деятельности, нет стремления быть успешным в учебной деятельности (отсутствует заинтересованность в получении хороших отметок, вполне устраивают удовлетворительные); - небрежность и недобросовестность в выполнении учебных обязанностей обучающимися; - невыполненные или частично выполненные домашние задания (наблюдения и исследования качества знаний учащихся показывают, что домашнее задание в повышении качества знаний учащихся занимает не последнее место); - внутренняя личностная позиция – нежелание учиться, отсутствие контроля со стороны некоторых родителей; В силу разных причин их интересы находятся за пределами школы. Школу они посещают безо всякого желания, на уроках избегают активной познавательной деятельности. В перспективе учителям необходимо:

- совершенствовать работу на уроке по развитию внимания, памяти, эффективнее планировать повторение тех правил, при применении которых обучающиеся допускают ошибки;
- продумывать индивидуальную работу, направленную на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся,
- использовать новые образовательные технологии с целью повышения качества знаний и успеваемости обучающихся, поддерживать уверенность учащихся в собственных силах, вырабатывая позитивную самооценку.
- помочь учащимся осознать необходимость получения новых знаний;
- развивать ответственность.

И одной из основных задач педагогического коллектива на следующий учебный год является работа с учащимися, которые составляют 61.4%-низкая мотивация к обучению, которая приведет к положительному результату-повышению качества знаний

Анализ и результаты переводных экзаменов учащихся 5- 8-х и 10-х классов

С 26 по 31 мая 2017 года была проведена промежуточная аттестация в 5-8, 10-х классах. Переводные экзамены прошли по предметам, утвержденным «Положения о порядке перевода в следующий класс обучающихся V, VI, VII, VIII и (или) X классов общеобразовательных организаций КР». С Положением об итоговой аттестации, переводных экзаменов учителя, ученики и их родители были ознакомлены своевременно. К экзаменам был подготовлен практический материал, памятки для учителей, учеников. На экзамен по кырг/языку по болезни не явились 8А класс Эрматов Б., 6А Астанакунов С. Слабую подготовку к экзаменам показали по биологии, как и в пр/у/г Таева Ч.К., соответственно нет результатов

Кл а сс	Предмет	Кол-во учащ по списку	Освоб. по болез	Осв.по итога м года	Допу щен ы	Не до пущ.	Не явил ись	сда вал и	«5»	«4»	«3»	«2»	% КЗ	% успеv.
5-А	Кырг/язык	29		14	14	1		14		1	13		7.1	100
5А	Ист/КР	29		15	13	1		13		1	12		7.6	100
6-А	Кырг/язык	27		11	15	1	1	14			14		0	100
6А	Биология	27	-	11	15	1	1	14			14		0	100
7-А	Кырг/язык	28		13	15			15		4	11		26.6	100
7А	География	28	-	14	14	-	-	14	-	-	14	-	0	100
8-А	Кырг/язык	35	2	20	13		1	12		5	7		41.6	100
8А	Англ/язык	35	2	20	13			13	1	2	10		25	100
10А	Кырг/язык	21		10	11	-	-	11		2	9		18.2	100
10А	Физика	21		10	11			11		2	9		18.18	100
	ВСЕГО	280	4	138	134	4	3	131	1	17	113		13.7	100

- ✓ В 5-8, 10-х классах всего учащихся -140/280
- ✓ Допущены-134/268
- ✓ Не допущены-2/4
- ✓ Освобождены по болезни-1 (Перекрестов М., Айбек у Д. 8А класс)
- ✓ Не явившиеся -2 (Эрматов Б. 8-А кл. кырг.язык, Астанакунов С. 6А кл. кырг.яз., биология), получивших «2»-нет
- ✓ Высокие показатели по предметам: кырг. язык -41.6% в 8А кл., в 7А кл.- 26.6%, в 10А - 18.2% и по физике в 10А-18.18%;
- ✓ Нет показателей КЗ по биологии, географии и кырг.языку в 6А классе-нет положительных оценок
- ✓ Итого КЗ -13.7%, что на 3.5% ниже показателей пр/у/г., успеваемость -100%

Выводы: Работа со слабоуспевающими учащимися ведется без системы, работаем не на предупреждение неуспеваемости, а по факту, чаще не пытаемся выяснить причину и ее устранить.

Рекомендации: Необходимо создать характеристику неуспевающего учащегося, выяснить причины, наметить пути создания успешности для этих учащихся, работать в контакте учащийся, учитель, родители.

Количество учащихся 5-8-х, 10- классов показавших на ПЭ результаты выше и ниже годовой оценки

Класс, предмет	Количество учащихся, повысивших свои оценки		Количество учащихся, понизивших свои оценки	
	Кол-во	% от числа сдавших	Количество	% от числа сдавших
5-е история	1	7.6		
5-е кырг\				
6-е биология				
6-е биология				
7-е-английский				
7-е география				
8 - английский	3	23%		
8-е гос. Язык				
10-е физика				
10-е химия				
Итого:	4	15.3%		

Рекомендации:

- учителям-предметникам усилить работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации, не допускать завышения оценок учителю истории
- учителю биологии, как и пр/у/г. рекомендовано организовать работу со слабоуспевающими обучающимися в преподавании методов активизирующих познавательную деятельность, формирующую мотивацию обучения школьников.
- эффективнее планировать повторение тех разделов и тем, которые входят в перечень тем для итоговой аттестации;

Анализ результатов итоговой аттестации учащихся

9-А, Б, 11-А классов
ВСТАВИТЬ ТАБЛИЦУ

Выводы и предложения:

- 1) Экзамены прошли в спокойной, доброжелательной атмосфере, заявлений в конфликтную комиссию и устных претензий по поводу несогласия с отметкой не поступало.
 - 2) Учителям-предметникам продолжить работу над совершенствованием системы оценивания учащихся, разнообразить формы оценки знаний.
 - 3) Усилить подготовку обучающихся 9-11 классов к государственной итоговой аттестации.
 - 4) Организовать подготовку обучающихся, не прошедших ГИА в основной период, к повторной передаче экзаменов в течение августа.
- ✓ 5) Все выпускники школы освоили государственный образовательный стандарт по всем предметам учебного плана.
 - ✓ Результаты ИГА позволяют сделать вывод о системной работе администрации школы, учителей-предметников по подготовке учащихся к итоговой аттестации.
 - ✓ Диагностика годовых и экзаменационных оценок показывает, что большинство учащихся подтверждают годовые отметки.

Выводы по школьной олимпиаде:

- Согласно плану ВШК в ноябре провели школьную олимпиаду
- ✓ высокий % победителей школьного этапа олимпиады показан на предметах: биология 4 победителя. Но там были сделаны замечания по составлению вопросов-всего 14, 3 победителя по англ/языку и 4 призера, 2 победителя и 2 призера по кырг/языку, алгебре; по русск/языку 2 победителя; по географии по 1 победителю и призеру; по истории один призер; по физике нет победителей и призеров ни в одном классе, учитель Тороева Т.П. Большое количество принявших участие по к/ р/языку, истории, алгебре и биологии, учителя Касымалиева Б.С., Исмаилова М.И., Барыктабасова Г.Б., Карамолдоева Ч.И., Таева Ч.К., Сулайманов И.Р. надо отметить и учителей русского языка и литературы Карамолдоеву Ч.И. и Усенову А.К., которые смогли заинтересовать и прививать навыки у учащихся 5А и 6А классов в подготовке к олимпиаде.
 - ✓ рекомендовано учителям, где нет победителей школьной олимпиады, использовать все виды учебной и внеурочной деятельности для целенаправленной подготовки к олимпиадам; учителям математики, Тороевой Т.П., географии, Канатбекова А.К.. необходимо при проведении олимпиады придерживаться квоты.
 - ✓ учебной и внеурочной деятельности для целенаправленной подготовки к олимпиадам; учителям математики, Тороевой Т.П., географии, Канатбекова А.К.. необходимо при проведении олимпиады придерживаться квоты.

Результаты районной олимпиады

По итогам школьной олимпиады на районную олимпиаду выдвинуты были 14 учащихся, из них по 2 учащихся по р/языку, биология, история, к/язык, математика и по одному учащемуся по химии и географии.

Мониторинг учащихся на олимпиадах

классы	1-место				2-место				3-место			
	2017/ 2018	2016/ 2017	2015/ 2016	2014/ 2015	2017/ 2018	2016/ 2017	2015/ 2016	2014/ 2015	2017/ 2018	2016/ 2017	2015/ 2016	2014/ 2015
11 класс	р/яз к/яз			к/яз	истор						1биол	
10 класс	матем					ист				ист, биол		
9 класс	к/яз											
Итого												

Выводы:

- ✓ **2014/2015 у.г.** 1-место на районной олимпиаде ученица 11А класса Женалиева А. кыргызский язык, учитель Касымалиева Б.С.
- ✓ **2015/2016 у.г.** 3-место на районной олимпиаде ученица 11А класса Бектурова Е. биология, учитель Таева Ч.К.
- ✓ **2016/2017 у.г.** 2 и 3-место на районной олимпиаде ученики 10А класса Тургунбаев А и Тиленбеков Т. история, учитель Сулайманов И.Р. и 3-место ученица 10А класса Талифова А. **биология, учитель Таева Ч.К.**
- ✓ **2017/2018 у.г. 1-места на районной олимпиаде:**
 1. ученица 11А класса Мамбетмусаева Н. **кыргызский язык, учитель Касымалиева Б.С.**
 2. ученица 9Б класса Мамадали к.А. **кыргызский язык, учитель Касымалиева Б.С.**
 3. ученица 11А класса Бактыбекова А. русский язык, учитель Карамолдоева Ч.И..
 4. ученик 10А класса Шарамудунов Н. математика, учитель Кыштобаева Ж.К.
 5. 2-место ученик 11А класса **Тиленбеков Т. история, учитель Сулайманов И.Р.**

По итогам районной олимпиады отметить добросовестную работу в подготовке учащихся ко 2-этапу школьной олимпиады, молодого учителя Сулайманова И.Р., Барыктабасовой Г.Б., Касымалиевой Б.С., Карамолдоевой Ч.И., Кыштобаевой Ж.К.

Результаты ОРТ ВСТАВИТЬ

На ОРТ участвовало 17 учащихся, самый высокий балл набрала Бактыбекова А.-159, пр/у/г составил-152балла и позапрошлый у.г-178 Бектурова Е. Итого средний балл -121, пр/у/г-116, позапрошлый у/г.- 127.7 баллов. Самый низкий балл -84 набрала хорошистка Расулова Ж., пр/у/г – _____, позапр/у/г/-76 баллов –Асанова. Усилить подготовку обучающихся 9, 11 классов к ОРТ, кл/рук. в начале у.г. необходимо провести беседу с родителями об обязательном посещении учащимися дополнительных курсов по подготовке к ОРТ..

Итоги учета пропусков за год

С первых дней учебного года ведется учет посещаемости занятий, ведется мониторинг пропусков уроков по классам .

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОПУЩЕННЫХ БЕЗ ПРИЧИНЫ УРОКОВ

У.г.	Пропущено уроков			Пропущено дней			Кол-во уч-ся
	всего	по/прич.	без/прич.	всего	по/прич.	без/прич.	
2013/2014	13514	9699	3805(28%)	2658	1837	789	206
2014/2015	13161	7434	5727(43.5%)	2475	1354	1121	194
10-а	3540	2612	930	708	522	186	27
2015/16 осн/шк	10698	5564	5134(48%)	2109	1087	1022	185
2015/16 ср/шк	17433	10209	7224(41.4%)	3456	2016	1440	41
2016/17 осн/шк	12216	7902	4314	2446	1609	837(34%)	183
2016/17 ср/шк	4768	3358	1410	864	611	253(29%)	37
Всего 2016/17	16984	11260	5724	3310	2220	1090(33%)	220
2017/18 осн/шк	10702	7359	3343	1847	1265	582(31.5%)	155
2017/18 ср/шк	3258	2078	1180	558	354	204(36.5%)	39
Всего 2017/18	13960	9437	4523	2405	1619	786(32.6%)	194

Исходя из анализа за 3 года можно делать выводы, что пропуски без причины по школе за год по количеству на 304 дня меньше, но надо и учесть и количество учащихся на 26 учащихся меньше, чем в пр/у/г. но в %-ном соотношении они одинаковы почти 33%, ниже только на 0.4% показателей пр/у/г. В целом пропуски за э/у/г составили 13960 уроков, что на каждого учащегося о/ср/школы приходится по 82 пропущенного урока или 12.3 дня за год. Но на протяжении нескольких лет вопросы о пропусках б/причины и с опозданиями как были так и остаются. Очень много опаздывающих на первые уроки. Это 10А, 9А,Б, 8А,11А. а если по отдельности в классах, то очень много пропуски в 5-ном соотношении дает 10А 40% без причины от общего количества пропусков, 5А 39.4%, 8А 45.3%, а по количеству пропущенных дней по/без причины 9Б-414. 6А-397, 5Аи 10А по 335 дней. В следующем у/г/ взять на строгий контроль, чтобы не допускать неправильных сведений пропуски по/без причин.

Рекомендации:

- классным руководителям строго требовать с родителей причины пропусков учащихся в письменной форме и строго контролировать за пропусками уч-ся.
- Учителям-предметникам предпринять меры с доведением о пропусках и опозданиях кл/руководителю

Контроль школьной документации. Анализ работы с документацией

Согласно плана ВШК велся контроль за ведением школьной документации.

Личные дела обучающихся оформлены аккуратно. Все требуемые документы в наличии, итоговые оценки выставлены, подписи кл/руководителей имеются, печати проставлены. По результатам проверок тетрадей можно говорить о том, что учителя предъявляют необходимые требования к ведению тетрадей обучающимися. В рабочих тетрадях прослеживается разнообразие письменных работ на уроках. Замечание: учителя не всегда вовремя проверяют работы.

Проверки кл/журналов выявили один традиционный недостаток-учителя продолжают делать исправления в журналах, также не своевременно ведут записи в журналах, в частности допускает халатность учитель англ/языка Асылбек к.Н. администрация школы настоятельно рекомендует более внимательно относиться к заполнению кл/журнала

Все эти замечания были отражены в справке по проверке классных журналов. С учителями, обозначенными в данной справке, проведены консультации и повторный инструктаж по заполнению классных журналов.

По проверке дневников учащихся рекомендовано кл/руководителям:

своевременно устранять указанные замечания. Дневник должен проверяться классным руководителем еженедельно и качественно: своевременно выставлять текущие отметки, контролировать выставление оценок на учебную четверть, неделю. Учащиеся должны четко знать требования, предъявляемые к ведению дневника. Кл/руководителям своевременно доводить до сведения учащихся «Требования к заполнению дневников». классные руководители ознакамливаются со справкой под роспись по итогам проверки.

Рекомендации:

Как видим из анализа, что работа в школе велась в течении года и что жизнь шаг за шагом убеждает нас в этом, как многое в школе зависит от учителя, от его настроения, от его отношения к коллегам, работоспособности, от его культурного уровня, от его ответственности, инициативности зависит весь процесс обучения и воспитания. Сейчас от учителя требуется не только больших знаний, но и культуры.

Вместе с тем выявились следующие проблемы работы школы в целом:

- Недостаточная конкурентоспособность школы, что очень влияет на отток учащихся
- Недостаточная работа педагогического коллектива с одаренными детьми, с детьми требующие особого внимания, имеющими низкую мотивацию к учению, преобладание ориентации на «среднего» ученика.
- пробелы в знаниях учащихся, связанные с недостаточным качеством формирования обязательных результатов обучения в начальном звене, несформированность ОУУН, что влияет на второгодничество во второй ступени обучения

Исходя из анализа задачи в новом учебном году:

- ✓ Совершенствовать индивидуальную работу с учащимися с низкой мотивацией на учебу;
- ✓ Повысить качество обучения школьников за счет освоения педагогических технологий, обеспечивающих успешность самостоятельной работы каждого ученика, с вовлечением в проектную деятельность
- ✓ качественная подготовка к государственной итоговой аттестации, что безусловно даст результаты на ОРТ;
- ✓ использовать независимые (внешние) контрольно-измерительные материалы в начале и в конце у.г., для эффективности УВП
- ✓ формирование компетентностного подхода в приобретении общеучебных навыков обучения.