**Педагогический анализ УВП СОШ № 10**

 **2021-2022 у.г.**

Цель анализа итогов работы школы – сформировать аналитическое обоснование для планирования, определение наиболее актуальных целей и задач на предстоящий учебный год на основе оценки результатов деятельности управленческой команды и педагогического коллектива школы

В 2021-2022 учебном году школа завершила свой 84-летний учебный год, несмотря на все трудности, связанные с реконструкцией школы. В т/у/г завершила работу по теме «Обеспечение качества образования и подготовка ученика, способного успешно самореализоваться в современном обществе. Задачи текущего учебного года реализовывались через работу педагогического совета, методических объединений, воспитательную работу, внутришкольный контроль, социальную службу. Реализация задач позволила коллективу выйти на определенные рубежи своего развития и добиться определённых результатов образовательной деятельности.

# Анализ контингента школы

 Учебный год по школе с русским языком обучения завершили 331 учащихся, что на 8 учащихся больше, чем на конец прошедшего учебного года. В н/ш укомплектованы 4 класс-комплекта-143 учащихся, что на 10 учащихся больше, чем на конец прошедшего у.г.. В основной школе укомплектованы 5 класс-комплектов, в которых на конец учебного года обучалось 159 учащихся, что на 8 учащихся больше, чем на конец прошедшего у.г. В 3-ступени укомплектованы 2 класс-комплекта- 29 учащихся, что на 10 учащихся меньше, чем на конец прошедшего у.г .

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Ступени школы | Количество класс-комплектов | Количество уч-ся | Наполняемость  |
| **Начальная школа** | **4** | **143** | **35.75** |
| Основная школа | 5 | 159 | 31.8 |
| Средняя школа | 2 | 29 | 14.5 |
| Итого | 11 | 331 | 30.09 |

**Мониторинг контингента учащихся за последние 4 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ступени**  | **Количество класс-комплектов** | **Количество уч-ся** | **Наполняемость** |
|  | **2017/ 2018** | **2018 /****2019** | **2019/****2020** | **2020/****2021** | **2021/****2022** | **2017/****2018** | **2018/****2019** | **2019/****2020** | **2020/****2021** | **2021/****2022** | **2017/****2018** | **2018/****2019** | **2019/****2020** | **2020/****21** | **2021 /****22** |
| **I** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 115 | 124 | 127 | 133 | 143 | 28.7 | 31 | 31.7 | 33.25 | 35.75 |
| **II** | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 155 | 145 | 148 | 151 | 159 | 25.8 | 24.17 | 24.66 | 30.2 | 31.8 |
| **III**  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 39 | 36 | 39 | 39 | 29 | 19.5 | 18 | 19.5 | 19.5 | 14.5 |
| **Итого** | 12 | 11 | 11 | 11 | 11 | 309 | 305 | 314 | 323 | 331 | 25.8 | 25.4 | 26.17 | 29.36 | 30.09 |

Наполняемость в классах сравнительно высокая на 2-х ступенях, кроме III ступени.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **классы** | **Класс-комплекты** | **Количество учащихся на начало у.г.** |  | **Количество учащихся на конец у.г.** |
|  |  | **ВСЕГО** | **выбыло** | **прибыло** |  |
| 1-4 | 4 | 144 |  |  | 143 |
| 5-9 | 5 | 165 | 21 | 15 | 159 |
| 10-11 | 2 | 40 | 13 | 2 | 29 |
| 5-11  | 7 | 205 | 34 | 17 | 188 |
| 1-11 | 11 | 349 |  |  | 331 |

 На всех ступенях обучения за последние 4 года количество класс-комплектов сохранено. Количество учащихся за последние 3 года уменьшивается к концу у.г., чем на начало у.г. (это связано с тем, за лето выбывшие не успевают принести справки). Наполняемость в классах увеличивается-в среднем 31 учащихся-такое наблюдается впервые. По средней школе всего в двух классах 13 выбывших-это много, но и мы знаем причины этого, после окончания основной школы учащиеся выбывают из школы в основном в колледжи, техникумы, училища. Наблюдается тенденция смены школы после четвертого класса, т.к. многие родители предпочитают школы имеющие статус

 В целом выбывших в два раза больше, чем прибывших, но на 8 учащихся больше по сравнению с пр/у/г. За все последние 4 года самая малая наполняемость в 2018-2019/у.г.-25.4 и соответственно количество учащихся сравнительно меньше

**Выводы**: Сохранен контингент учащихся, сравнительно на конец прошедшего учебного года

**Анализ состава пед кадров.**

Средний возраст педагогических работников 49,72 года, средний возраст администрации 56 лет; 7 педагогических работников – пенсионеры, 1- учитель по совместительству. И*з них имеют высшее образование 90% и 2 (10%) среднее специальное образование. Педагогический стаж до 5 лет имеет 1 педагог, от 5  до 10 лет 5, остальные свыше 16 лет.*  Статистические данные об образовании педагогического коллектива – позитивны. Положительным является факт у педагогов, имеющих стаж работы выше 16 лет и выше, так как именно на этот период приходится чувство профессиональной компетентности. Психологи отмечают снижение продуктивности для людей зрелого возраста (50-70 лет), однако для преподавателей спад продуктивности в этом возрасте не характерен. Если профессиональное мастерство есть, то оно не снижается до момента ухода на пенсию или потери трудоспособности. На одного учителя приходится 17.42 учащихся. В школе нет открытых вакансий, хотя скрытые вакансии имеются, кроме предмета химия - не велась из-за отсутствия учителя до февраля –вакансия, по этой причине программный материал выполнен за счёт уплотнения учебного материала. Также в текущем учебном году по школе с русским языком обучения имелись вакансии по предметам математика, русский язык, география- догрузили учителя истории, но все уроки замещались**.**  На следующий учебный год выставлены 5 вакансий с полной учебной нагрузкой: учитель начальных классов, русского языка, математики, учитель химии, географии. Как отдельная проблема, требующая решения в следующем учебном году-это всего 2 учителя начальных классов на всю школу с р/я/о**.** Средняя нагрузка педагогических работников – 24.74 часов В основном учебная нагрузка педагогов оптимальна, не превышает в среднем 31 часа, кроме учителей Карамолдоевой Ч.И.-4 часа, Тороевой Т.П.-11 часов, Усеновой А.К.-6 ч. эти часы весь у.г. замещались.

Анализ кадрового состава свидетельствует о том, что сохраняется состав квалифицированных педагогов, большинство учителей обладают высокой и достаточной квалификацией для осуществления качественного образовательного процесса. Но мы должны помнить, современные процессы требуют от педагогических работников непрерывного профессионального роста, который достигается в результате самообразования и повышения квалификации. В предстоящем учебном году школа стоит на пороге аккредитации, которая является одной из форм повышения профессионального мастерства учителя, позволяющая учителю заявить о себе как о профессионале, дающая возможность каждому показать свои успехи, творчество, рост педагогического мастерства.

Таким образом, данные мониторинга высветили следующее: процесс старения педагогических кадров замедлился, однако тенденция омоложения педагогических кадров не намечается.

Реализация программы обеспечена за счет уплотнения тем (по плану/факт.) и проведения дополнительных уроков за 4 четверть**.** Программы по предметам выполнены, имеются незначительные количественные отставания, которые на качество преподавания предметов и усвоение материала обучающимися не повлияли. Это связано со смещением праздничных дней на рабочие и с невозможностью заменить отсутствие учителей по болезни , уважительной причине Следовательно, рабочие программы по предметам выполнены. Все записи в классных журналах оформляются в соответствии с программами, календарно-тематическим планированием и расписанием уроков.

Также в э/у/г согласно БУП введен школьный компонент, который отражает особенности (направление) школы и разрабатывается самостоятельно школой в 5-классе, который вела по предмету русская литература учитель Усенова А.К.

Всеми преподавателями оформлен и ведется электронный журнал в системе Кундолук.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ школы по организации учебного процесса**

Организация учебного процесса регламентируется учебным планом, расписанием занятий, где нашла отражение две смены занятий, 5-дневная учебная неделя для учащихся школы, 45 минутная продолжительность урока, кроме 1-х классов. Особенностью учебного года явилось то, что началось 15 сентября и завершился 8 июня, согласно приказа МОиН КР.

Продолжили внедрение системы Кундолук

Основной задачей управленческой деятельности является контроль со стороны администрации за исполнением требований государственных образовательных стандартов. Контроль осуществляется на основании плана работы школы. Администрация школы использует различные формы контроля: тематический, фронтальный, индивидуальный, классно-обобщающий, обзорный. Результаты внутришкольного контроля обсуждаются на совещаниях, педсоветах

**Выводы:**

 В полном объеме реализовывались образовательные программы в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса. Организована корректировка КТП по предметам в связи с изменениями начала календарного учебного года общеобразовательной программы текущего учебного года . Соблюдена преемственность в реализации образовательных программ.

**Успеваемость и КЗ по ступеням обучения**

Основное предназначение школы – дать базовое образование каждому ученику в соответствии с его способностями и возможностями. В учебном году работа педагогического коллектива школы была направлена на создание условий для формирования положительной учебной мотивации каждого ученика, прогнозирование результатов учебной деятельности и предупреждение неуспеваемости в ходе учебно-воспитательного процесса.

Уровень обученности учащихся изучался и анализировался систематически путём проведения контрольных, тестовых и срезовых работ (входных, по линии УО), проведённых в рамках контроля за качеством преподавания предметов, классно-обобщающего контроля. Знания обучающихся подвергались всестороннему анализу и сравнению по предметам.

Вся эта работа позволяет сделать вывод о том, что материал по всем предметам учебного плана усвоен обучающимися на допустимом уровне.

Эффективность реализации образовательных программ оценивается через результат, полученный учащимися по итогам учебного года . По итогам текущего учебного года аттестовано 288 учащихся из 331, кроме 1-х классов*.* В итоге общая успеваемость обучающихся на 3-х ступенях обучения составила 98%, КЗ 40%., из них 10%-отличники, 30%-ударники, 58%-троечники, 1.74%-неуспевающие, за 4-ю четверть КЗ 39.24%, успеваемость 97.57%

 **ПОКАЗАТЕЛИ ПО СТУПЕНЯМ ОБУЧЕНИЯ ЗА 2020-2021 у.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся | Аттестовано | Оценки | % КЗ | % успев | %СОУ | Ср. балл |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **1-4** | **133** | **96** | **10** | **33** | **53** |  | **44.79** | **100** | **52.29** | **3.55** |
| **5-9** | **151** | **151** | **15** | **35** | **101** |  | **33.1** | **100** | **48.85** | **3.43** |
| **10-11** | **39** | **39** | **5** | **11** | **23** |  | **41.03** | **100** | **52.1** | **3.54** |
| **5-11** | **190** | **190** | **20** | **46** | **124** |  | **34.74** | **100** | **49.52** | **3.45** |
| **2-11** | **286** | **286** | **30** | **79** | **177** |  | **38.1** | **100** | **50.45** | **3.49** |
| **1-11** | **323** | **286** |  |  |  |  |  |  |  |  |

**ПОКАЗАТЕЛИ ПО СТУПЕНЯМ ОБУЧЕНИЯ ЗА 2021-2022 у.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | Аттестовано | Не аттестовано | Оценки | % КЗ | % успев | %СОУ | Ср. балл |
| По болезни | Другие причины | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 1А | 42 |  |  | 42 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1-4** | **143** | **100** |  | **43** | **13** | **30** | **54** | **3** | **43** | **97** | **52.12** | **3.53** |
| **5-9** | **159** | **159** |  |  | **10** | **49** | **98** | **2** | **37.11** | **98.74** | **48.53** | **3.43** |
| **10-11** | **29** | **29** |  |  | **6** | **7** | **16** |  | **44.83** | **100** | **56** | **3.66** |
| **5-11** | **188** | **188** |  |  | **16** | **56** | **114** | **2** | **38.3** | **99** | **49.68** | **3.46** |
| **2-11** | **331** | **288** |  | **43** | **29** | **86** | **168** | **5** | **40** | **98** | **50.53** | **3.49** |

Сравнительный мониторинг показал динамику в целом на 2-х ступенях, кроме III ступени-снижение на 2%

**Выводы:** В сравнении с прошлым учебным годом уровень КЗ повысился на 2%. Динамика наблюдается по н/ш и средней школе, по н/ш снижены на 2%, хотя количество аттестованных учащихся всего с разницей в 2 учащихся, отличников и ударников на 6 больше

Рассмотрим показатели отдельно по ступеням обучения.

 В о/ш аттестованы 159 из 159 учащихся

На «отлично» 4-четверть закончили 11 учащихся, что составляет 6,92%
На « 5 и 4» - 35 учащихся –29%.

 КЗ составило 35.85%, что на 4.72% выше показателей пр/у/г

**За учебный год:**

На «отлично» закончили 10 учащихся, что составляет 6,29%

На « 5 и 4» - 35 учащихся –30.82%.
С двумя «3» - 6 учащихся – (3.77%), от общего количества учащихся основной школы. КЗ составило 37.11%, что на 4.01% выше показателей пр/у/г. успеваемость 98.74%

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **I четв.** | **II четв.** | **III четв.** | **IV четв.** | **ГОД** | **2020-21 у.г.** |
| Количество учащ-ся | 156 | 161 | 157 | 159 | 159 | 151 |
| На «отлично» | 5 | 7 | 9 | 11(6.92%) | 10 (6.29%) | 15 (10%) |
| На «4» и «5» | 43 | 45 | 50 | 46(29%) | 49 (31%) | 35 (23.18%) |
| С одной-двумя «3» |  |  | 3 | 5 | 6(3.77%) | 4(2.65%) |
| неудовлетворительно | 11 | 13 | 1 | 4(2.52%) | 2(1.26%) |  |
| н/а | 2 | 1 |  |  |  |  |
| % КЗ | 31,37 | 32,5 | 37,58 | 35.85 | 37.11 | **33.1%** |
| % успеваемости | 92,8 | 92 | 99,36 | 97.48 | 98.74 | 100 |

 Из мониторинга отличников и ударников наблюдается, что количество ударников в 4 четверти уменьшилось на 4 учащихся, но отличников на 2 стало больше начинает уменьшаться с 3-четверти, т.е. ударники пополнили ряды отличников. А отличников начиная со 2-четверти становится больше.

В 3-ступени обучения аттестованы 29 учащихся, это на 10 учащихся меньше, чем в пр/у/г. КЗ 44.83%, что на 7.73% выше показателей п/у/г. успеваемость 100%. Итоги пр/у/г составили 41%, итого на 4% выше в этом у.г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **с/ш** | **I п/г** | **II п/г** | **ГОД** |
| Количество учащихся | 32 | 29 | 29 |
| На «отлично» | 6 | 6 | 6 |
| На «4» и «5» | 9 | 7 | 7 |
| С одной-двумя «3» | 17 | 16 | 16 |
| неудовлетворительно |  |  |  |
| % КЗ | 46.88 | 44.83 | 44.83 |

**МОНИТОРИНГ по четвертям учащихся за 5 лет II, IIIступени обучения**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **1 четверть** | **2 четверть** | **3 четверть** | **4 четверть** | **За год** |
|  | КЗ | Усп | КЗ | Усп | КЗ | Усп | КЗ | Усп | КЗ | Усп |
| **2017/2018** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Основн/шк** | 35.4 | 100 | 35.2 | 100 | 35.2 | 100 | 36.1 | 100 | 37.4 | 98 |
| **Ср/шк** |  |  | 42.1 | 100 |  |  | 43.5 | 100 | 43.5 | 100 |
| **Итого** |  |  | 36.5 | 100 |  | 100 | 38.4 | 100 | **38.6** | 98.4 |
| **2018/2019** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Основн/шк** | 31.1 | 99.3 | 32.1 | 95.8 | 33.7 | 93.7 | 31.7 | 97.2 | 31.7 | 97.2 |
| **Ср/шк** |  |  | 36.8 | 97.3 |  |  | 38.8 | 100 | 38.8 | 100 |
| **Итого** |  |  | 33.1 | 96.7 |  | 100 | 32.5 | 97.7 | **33.1** | 97.7 |
| **2019/2020** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Основн/шк** | 30.48 | 97.2 | 32.6 | 96 | 34.7 | 98 | 33.79 | 97.3 | 33.79 | 97.3 |
| **Ср/шк** |  |  | 31.5 | 86.8 |  |  | 33.3 | 100 | 33.3 | 100 |
| **Итого** |  |  | 32.4 | 94 |  |  | 33.69 | 97.86 | **33.69** | 97.86 |
| **2020/2021** |  | 100 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Основн/шк** | **30.07** |  | **34.72** | 100 | **31.54** | 100 | **31.13** | 100 | 33.1 | 100 |
| **Ср/шк** | 42.5 |  |  | 100 |  |  | 41.03 | 100 | 41.03 | 100 |
| **Итого** |  |  | 36.41 | 100 |  | 100 | 33.16 | 100 | **34.74** | 100 |
| **2021/2022** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Основн/шк** | 31,37 | **92.8** | 32,5 | 92 | 37,58 | 99.36 | 35.85 | 97.48 | 37.11 | 99 |
| **Ср/шк** |  |  | 46.88 | 100 |  |  | 44.83 | 100 | 44.83 | 100 |
| **Итого** |  |  |  | 93.2 |  |  |  | 98 | **38.3** | 99 |

 Изучая мониторинг сравнения качества знаний по годам, по четвертям, наблюдаем рост КЗ в 38.3%. Значительная динамика % КЗ наблюдалась только в 2017- 2018 у. году. По ср/ш значительная динамика на 4%, такие показатели наблюдаются по итогам пр/у/г и 2017- 2018 у. году. По четвертям каждого у.г. динамика наблюдается только в э/у/г. и в 2017-18 у.г., а во всех остальных периодах-нет динамики. А в целом на двух ступенях обучения вместе взятые наблюдается динамика на 4%. За 5 лет наблюдается положительная динамика КЗ. Итак, *при усвоении программы основного общего и среднего общего образования*  наблюдается положительная динамика КЗ на 4%, по н/ш снижение на 2%

Но вместе с тем, в э/у/г можем гордиться успехами наших учащихся. Ученицы 9-класса Осор к. Нурия и Омурбекова Илана закончили школу на отлично, став обладателями свидетельства особого образца. Есть надежда, что через два года они нам принесут такой же успех став обладателями аттестата особого образца по образовательным программам среднего общего образования в форме цифрового тестирования «Алтын тамга», но в прошлом тоже обладатель свидетельства особого образца, ныне выпускница Самат к.З. в этом у.г. отказалась от такой привилегии.

Успеваемость учащихся по средней школе была и остается 100% на протяжении последних лет, как и в н/ш, но вот в этом у.г. все-таки н/ш дала результаты (плоды) своего обучения и оставила 3-х второгодников. А вот успеваемость по о/ш за период пандемии составляла 100%, в этом у.г. имеются учащиеся оставленные на осень.

Рассмотрим показатели учебной деятельности отдельно по предметам и учителям-предметникам

**Сравнительный мониторинг по предметам за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предм** | **2019-2020** **учебный год** | **динамика** | **2020-2021****учебный год** | **динамика** | **2021-2022****учебный год** | **динамика** |
| **5-9** | **10-11** | **Итого** |  | **5-9** | **10-11** | **Итого** |  | **5-9** | **10-11** | **Итого** |  |
| Русск.яз. | **44.6** | **59** | **51.8** | **=** | **52.3** | **51.28** | **52** | **=** | **47.1** | **51.72** | **47.87** | **-4.3** |
| Русск.лит. | **58.8** | **51.3** | **57.2** | **+2** | **44.37** | **53.85** | **45.79** | **-11.4** | **58.49** | **58.62** | **58.5** | **+12.7** |
| Математ. | **44.6** | **38.47** | **43.3** | **+2** | **41.7** | **51.28** | **43.68** | **=** | **42.77** | **48.3** | **43.62** | **=** |
| Геометрия | **38.1** | **38.47** | **38.2** | **-2.4** |  |  |  |  | **42.7** | **51.7** | **44.8** |  |
| Англ.язык | **49.3** | **59** | **51.3** | **+0.3** | **39.07** | **53.85** | **42.1** | **-9.2** | **45.28** | **55.1** | **46.8** | **+4.7** |
| История | **52.4** | **59** | **54.5** | **-2.5** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ист. Кырг. | **55.4** | **51.3** | **54.5** | **+2.5** | **49.67** | **64.1** | **52.63** | **-1.87** | **53.46** | **48.2** | **53.19** | **+0.56** |
| ЧиО | **68.1** | **66** | **66.17** | **+2.1** | **62.5** | **66.67** | **63.7** | **-2.47** | **75** | **58.62** | **70.9** | **+7.2** |
| Информат | **46.6** |  |  | **+1.8** | **62.25** |  |  | **+15.6** | **74.84** |  |  |  |
| Естест/зн. | **42** |  | **42** | **-18** | **51.7** |  |  | **+9.7** | **62** |  |  |  |
| Физика | **40.5** | **41** | **40.65** | **-6.45** | **40** | **59** | **46** | **+5.35** | **45.83** | **55.1** | **48** | **+2** |
| Химия | **44.8** | **49** | **46.4** | **-14.2** | **31.58** | **69** | **46.88** | **-13.2****+20** | **49** | **51.72** | **50** | **+3.2** |
| Биология | **42.7** | **62** | **47.4** | **-13.6** | **41.8** | **72** | **49.07** | **+10****+1.67** | **48.36** | **51.72** | **49** | **=** |
| География | **51.3** | **62** | **54** | **-11.5** | **64** | **74.36** | **66.46** | **+14.46** | **56.56** | **62** | **57.62** | **-8.84** |
| музыка | **87.8** |  |  | **+8.6** | **100** |  |  |  | **92.78** |  |  |  |
| ИХТ | **85.6** |  |  | **-2.2** | **90.4** |  |  | **+4.8** | **98** |  |  |  |
| Технолог. | **68.3** |  |  | **-4.8** | **84.1** |  |  | **+15.8** | **81** |  |  |  |
| Физкульт. | **85.5** | **84.6** | **85.8** |  | **59.59** | **87** | **65.2** | **-20.6** | **89.6** | **100** | **91.2** |  |

В целом на 2-х ступенях обучения по всем предметам наблюдается положительная динамика по сравнении с итогами пр/уг и текущего года , кроме русского языка на 4% и географии на 8.84%.

По ступеням обучения снижение наблюдается на 3-ступени по химии на 17.28% , а на 2-ступени наоборот динамика на 17.42%, также снижены по физике на 4%, по биологии 20%!!, по географии на 12.36%-это всё по ср/ш, а по о/ш снижение только по географии на 7.4% и по р/языку на 5.2%.

**Выводы:**

Таким образом, повышение качественной успеваемости возросло за счет повышения качества на уровне основного общего и среднего общего образования. Однако на уровне начального общего образования по сравнению с прошлым годом качество понизилось на 2%.

**Сравнительный мониторинг КЗ по предметам за у.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы**  | **5-9****Итоги пр/у/г** | **I четверть 2021-22 у.г.** | **Дина мика**  | **II четв.** | **Дина мика** | **III четв.** | **Дина мика** | **IVчетв** | **Дина мика** | **ГОД** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Русск.язык | **45.3** | **45.75** | **+045** | **47,75** | **+2** | **42** | **-5.75** | **48,42** |  | **47,1** |
| Русск.лит. | **44.37** | **55** | **+10.6** | **59,38** | **+4.38** | **59.87** | **+0.49** | **59,12** |  | **58,49** |
| Математ. | **41.7** | **39.2** | **-2.5** | **41,88** | **+2.68** | **46.50** | **+4.62** | **40.2** |  | **42,77** |
| Геометрия |  | **41.3** |  | **42,7** | **+1.40** | **44.2** | **+1.5** | **41,67** |  | **42,7** |
| Англ.язык | **39.07** | **41.2** | **+2.1** | **45,6** | **+4.40** | **46.50** | **+0.9** | **46** |  | **45,28** |
| Ист. Кырг. | **49.67** | **57.5** | **+7.83** | **56,88** | **+62** | **51.59** | **-5.29** | **52,83** |  | **53,46** |
| ЧиО | **62.5** | **75.6** | **+13.1** | **73,63** | **-2** | **77** | **+3.37** | **64,77** |  | **75** |
| Информат | **62.25** | **75.2** | **+13** | **68,75** | **-6.45** | **70.06** | **+1.31** | **79** |  | **74,84** |
| Естест/зн. | **51.7** | **88** | **+36.3** |  |  | **66.67** | **-21.33** | **56** |  | **62** |
| Физика | **40** | **39.1** | **-1** | **40,63** | **+1.53** | **47.37** | **+6.74** | **49** |  | **45,83** |
| Химия | **31.58** |  |  |  |  | **51.67** |  | **44,26** |  | **49** |
| Биология | **41.8** | **41.88** | **=** | **45** | **+3.12** | **47.93** | **+2.93** | **50** |  | **48,36** |
| География | **64** | **65** | **+1** | **59,8** | **-5.2** | **51.2** | **-8.60** | **55,74** |  | **59,56** |
| музыка | **100** | **92** | **-8** | **90** | **-2** | **92.78** | **+2.78** | **98** |  | **92,78** |
| ИХТ | **90.4** | **95.1** | **+4.7** | **93,75** | **-1.35** | **100** | **+6.25** | **100** |  | **98** |
| Технолог. | **84.1** | **88.2** | **+4.1** | **85** | **-3.2** | **78.69** | **-6.31** | **81,4** |  | **81,12** |
| Физкульт. | **59.59** | **86.8** | **+27.2** | **87,2** | **+** | **82.89** | **-4.31** | **86,16** |  | **89,61** |

В течении у/г динамика по всем предметам, кроме географии начиная со II четверти. На 2-х ступенях обучения в течение у.г. по всем предметам наблюдается положительная динамика по сравнении с итогами пр/уг и текущего года , кроме географии на 4%. А по сравнении с итогами 1 четверти и конца у.г. нет динамики опять по географии -5.44%, по истории- 4%, а по сравнении с итогами 4-четверти и и года снижение наблюдается по р/языку на 1.4%, р/л -2.37%,англ/яз.- 0.4%, ЧиО-10.23%, информатике -4.16%, химии не велась полгода-4.74%, биологии-1.64% и опять-таки по географии на 3.82%. Т.о. за весь у.г. нет результативности и динамики по предмету география.

Показатели по предметам в отдельных классах:

**Итоги проведения попредметного мониторинга учителей-предметников О/Ш по классам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **5А** | **6А** | **7А** | **8А** | **9А**  |
|  | **1 ч.** | **2 ч.** | **3 ч.** | **4 ч.** | **1 ч.** | **2 ч.** | **3 ч.** | **4 ч.** | **1 ч.** | **2 ч.** | **3 ч.** | **4 ч.** | **1 ч.** | **2 ч.** | **3 ч.** | **4 ч.** | **1 ч.** | **2 ч.** | **3 ч.** | **4 ч.** |
| Русск/яз | **36,1** | **39,5** | **41.7** | **43** | **52** | **54** | **42.3** | **50** | **36,1** | **44** | **48.6** | **40** | **62,3** | **60,6** | **57.1** | **58** | **48** | **40,74** | **52** | **52** |
| Р.литер. | **44,4** | **55** | **55.6** | **56.8** | **84** | **73** | **73** | **73** | **36,1** | **42** | **48.6** | **48.6** | **67,7** | **63,6** | **48.6** | **69.4** | **52** | **66,67** | **84** | **48** |
| Математ. | **36** | **39** | **44.4** | **35.4** | **48** | **42** | **50** | **46** | **33** | **50** | **45.7** | **40** | **42** | **36,3** | **48.6** | **41.6** | **40** | **40,7** | **44** | **44** |
| Геометрия |  |  |  |  |  |  |  |  | **38,89** | **44** | **42.9** | **42.9** | **38,7** | **42,4** | **45.7** | **39** | **48** | **37,04** | **44** | **44** |
| Информат. | **75** | **63** | **66.7** | **70** | **68** | **65** | **73** | **73** | **94,4** | **83** | **82.9** | **86** | **48,4** | **57,5** | **77.1** | **86** | **56** | **74,07** | **72** | **84** |
| История  | **58** | **55** | **47.2** | **48.7** | **56** | **54** | **42** | **42.3** | **58,3** | **53** | **51.4** | **54** | **32,3** | **54,5** | **51.4** | **47.2** | **52** | **70,37** | **68** | **76** |
| ЧиО | **77,8** | **65** | **69.4** | **48.7** | **84** | **85** | **46** | **73** |  |  |  |  |  |  |  |  | **64** | **74.07** | **80** | **80** |
| География |  |  |  |  | **60** | **58** | **42** | **42.3** | **66,67** | **53** | **51.4** | **57** | **64,5** | **57,6** | **45.7** | **50** | **68** | **74,07** | **68** | **76** |
| А/язык | **41** | **44,8** | **50** | **43** | **44** | **46** | **46** | **53.9** | **41,67** | **44** | **42.9** | **42.9** | **35,5** | **42,4** | **45.7** | **44.4** | **44** | **51,85** | **48** | **48** |
| Ест/знание | **88** |  | **66.7** | **56** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Биология |  |  |  |  | **40** | **42** | **46** | **46.1** | **38,89** | **44** | **45.7** | **48.6** | **45,1** | **42,4** | **48.6** | **50** | **44** | **51,85** | **52** | **56** |
| Химия  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **45.7** | **41.6** |  |  | **60** | **48** |
| Физика  |  |  |  |  |  |  |  |  | **38,89** | **36** | **46** | **48.6** | **42** | **46,4** | **45.7** | **50** | **36** | **40,74** | **48** | **48** |
| ИХТ | **94,4** | **89** | **89** | **100** | **92,3** | **100** | **92** | **100** |  |  | **100** | **100** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Музыка  | **94** | **94** | **100** | **97** | **96** | **77** | **96** | **100** | **88,89** | **97** | **97** | **97** | **92** |  |  |  |  |  |  |  |
| Технология  | **83** | **81** | **75** | **78.4** | **88** | **88** | **80.1** | **77** | **94,4** | **94** |  |  | **61,3** | **75,8** | **71** | **83.3** | **80** | **85,19** | **92** | **88** |
| Физкульт.  | **94,4** | **100** | **77.8** | **86.5** | **92** | **96** | **81** | **80.8** | **88,57** | **86** | **100** | **100** | **77,5** | **78,8** | **67.7** | **80.5** | **80** | **70,34** | **84** | **88** |
| Шк.компон | **61** | **63** | **69.4** | **70** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

В отдельно взятых классах снижение наблюдается:

* по р/яз в 7А на 8.6%,
* по математике в 5А на 9%, 6А-на 4%, 7А-на 5.7%, 8А-7%, по геометрии в 8А на 6.7%
* по истории в 8А на 4.2%- нестабильность от 32% до 55%; на 21% по ЧиО в 5А
* по географии нестабильность результатов от 42% до 60% в 6А, от 51% до 67% в 7А

**Попредметный мониторинг учителей-предметников О/Ш**

**Русский язык и литература**

На начало у.г. по предмету была вакансия в 5А классе, замещала уроки Усенова А.К. до конца у.г. В 11А русский язык вела учитель Барыктабасова Г.Б. и во всех остальных классах учитель-пенсионер Карамолдоева Ч.И. и литературу в 6А вела Вертиполох О.В. По русскому языку у всех учителей наблюдается динамика в у.г., кроме учителя Усеновой А.К. в 4-четверти. В пр/у/г наблюдалась стабильность по сравнению с 2019-20 у.г. По русской литературе снижение к концу у.г. дают Карамолдоева Ч.И. и Вертиполох О.В.-но слишком высоки показатели 73%. По ср/ш снизились показатели у Барыктабасовой по р/я/л, у Карамолдоевой –стабильность. Показатели успеваемости этого учебного года по р/языку по о/ш 93.37%, по ср/ш 100%

**Выводы:** в целом, если наблюдалась стабильность КЗ по р/языку по сравнению с пр/уг., то в э/у/г снижение на 4%; по литературе динамика на 12.7%

 **Предметы ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОГО цикла**

 На начало у.г. по математике была вакансия в 9 часов и эти часы весь у.г. заменяла учитель Тороева Т.П. с нагрузкой в 31 часов. Администрация понимала загруженность учителя, который в итоге мог бы повлиять на качество обучения, но не было возможности найти замену. И уроки математики и физики весь у.г. вела Тороева Т.П., которая войдя в положение не отказала. Но несмотря на это в целом по математике на двух ступенях наблюдается стабильность по сравнению с итогами пр/у/г -44% КЗ, а по физике динамика на 2%, если даже учитывать то, что учитель жадна и скрупулёзна на оценки.

 Информатику преподавала Матяшова Д.А. с 5-летним стажем, учитывая годы декр/о, является неопытным специалистом и КЗ свыше 75% , что на 13.59 % выше показателей пр/у/г. –сказалось ведение молодого специалиста.

 Предметы химия и биология вела Таева Ч.К., ( химию с 4-четверти начала вести после увольнения Абдраимовой У.О.), как мы уже говорили до февраля уроки не велись в связи с вакансией, показатели за год 50% КЗ, по биологии стабильно как и в пр/у/г 49% Предмет география тоже на вакансии, но с начала у.г. догрузили учителя истории Узакбаева А.М. по географии, как уже сказали нестабильность результатов в отдельно взятых классах от минимальной 42% до максимальной 76%, но в целом нет динамики по сравнению с пр/у/г снижение на -8.84%. Предмет естествознание в 5А классе был на вакансии, в 1-четверти заменяла кл.руководитель Имаилова И.М. , поэтому результаты в 88%, во 2-четверти –не велся предмет, в 3-четверти Абдыбекова У.О.-56% и завершила учитель Таева Ч.К. -62%

**Английский язык**

Преподавание английского языка вели учителя: Асылбек к. Н. и Исмаилова И.М. , Качество знаний всего 47%, по ср/ш 55%, если итоги пр/у/г показали снижение на 9%, то в этом у/г динамика на 4.7% . Показатели успеваемости этого учебного года по англ. языку 100% . Показать отдельный мониторинг по подгруппам учителей не было возможности, по причине безответственного отношения учителей англ.языка к своим прямым функциональным обязанностям.

**История, ЧиО**

Предметы история, ЧиО вел учитель истории Узакбаев А.М. Раньше мы отмечали, что КЗ по предмету снижается из года в год, сказывалась не стабильность кадров и кадров не специалистов и надеялись на специалиста молодого кадра. Если пр/у/г было замечено снижение КЗ с приходом учителя специалиста, когда вела учитель по совместительству Токтогазиева А.С., то итоги этого у.г. на 0.56% динамика. Но как и по географии нестабильность результатов по истории в отдельно взятых классах от минимальной 32% до максимальной 55%

**Предметы из области технологии, искусства и культуры здоровья**

 Велись все предметы из этого цикла, преподавали учителя: ИХТ-Колбаева А.А., музыка-Омуралиев Т.А., физкультура-Ефименко О.Г., ДП- у/п/совм. Сыдыков С.А. и предмет технология вела Матяшова Д.А. Качество и успеваемость в пределах нормы, по физкультуре снижение на 26% по сравнению с итогами пр/у/г

 Информатику преподавала Матяшова Д.А. с 5-летним стаже, учитывая годы д/о, является неопытным специалистом и КЗ свыше 75% , что на 13.59 % выше показателей пр/у/г. –сказалось ведение молодого специалиста.

**Выводы:**

Анализируя данные за 2 года необходимо отметить, что качество знаний значительно повысилось по тем предметам, где вели неопытные молодые учителя по информатике, технологии, по географии-снижение и сказать, что это легкие предметы-тоже нельзя

 Общая и качественная успеваемость на всех уровнях обучения имеет тенденцию к росту. Таким образом, прослеживается работа педагогического коллектива над основной задачей повышения качества обучения.

Рекомендовано:

* Учителям-предметникам продолжить работу по сохранению КЗ
* Учителям-предметникам необходимо использовать в учебно-воспитательном процессе

современные образовательные ресурсы, новые методы обучения, активно привлекать

электронные образовательные ресурсы

* Учителям английского языка Асылбек кН., Исмаиловой И.М. относиться добросовестно и к своим функциональным обязанностям своевременно устранять на указанные замечания

Резерв - 3 учащихся 2% о/ш

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИ уч-ся I ч. | I четв. | II четв. | III четв. | IVчетв. | ГОД | ФИО учителя |
| 6А | Акматов М. | к/я/ад, матем | к/я/ад, матем, техн, музыка | матем | ударник | ударник | Тороева Т.П. |
| 6А | Турсункулов А. | к/яз/ад | к/яз/ад, матем., музыка |  матем | Матем. | Адаб/ матем | Исмаилова М.И. Тороева Т.П. |
| 8А | **Эдилова А.** |  | Физика, геом | Физика, геом | геометрия | Геомет/ англ/яз | Исмаилова И.М. Тороева Т.П. |
| 5А | Ахмедова А. | ударник | Ад/мат | к/яз/ад/мат | к/яз/ад/ мат/ист | ад/ мат |  |
| 5А | Кумарбаева А. | 9-«3» | 6-«3» | 4-«3» | Ад/англ.яз | Ад/англ.яз |  |
| 5А | Курманалиева У. | 5-«3» | 4-«3» | 3-«3» | р/яз/лит | р/яз/лит |  |
| 5А | Марсбекова У. | ударник | Матем, истор | ударник | Матем/ист | Матем/ист |  |
| 9А | Мелисова Ж. | 11-«3» | 7-«3» | ударник | ударник | физика |  |

Если по итогам 3-четверти резерв составлял 2% от общего количества учащихся о/ш, по итогам 4-четверти и года составляет 3.77%-это те учащиеся, у которых по 2 «3» по итогам года, по итогам года 4.40%. Наибольшее количество обучающихся, которые недотягивали в ударники были по предметам математика -4, адабият-3, англяз-2 учителя ТороеваТ.П., Исмаилова М.И., Исмаилова И.М., Асылбек к.Н. Это говорит о том, что существует перспектива роста качественной успеваемости, так как по итогам года в школе 6 обучающихся в резерве. Указанные обучающиеся создают резерв роста показателя качества на 3.77 %, что позволяет поднять КЗ до уровня 41%. В некоторых случаях – это объективные оценки, а в некоторых – просто невнимательность кл/руководителей

Успеваемость 2 ступени обучения составила 98%-это неуспевающие Нийматиллаев У. 7А

класс и Мезин Д. 5 а класс -оставлены по итогам года на осеннюю пересдачу экзаменов.

**СПИСОК УЧАЩИХСЯ**

 **ОСТАВШИХСЯ НА ОСЕННЮЮ ПЕРЕСДАЧУ ЭКЗАМЕНОВ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И. ученика** | **класс** |  **предметы** | **ФИ учителя** |
| 1 | Мезин Данил |  5А | Русский язык Математика  | Усенова А.К.Тороева Т.П. |
| 2 | Нийматиллаев У. | 7А | Кыргызский язык Кыргыз.литература | Исмаилова М.И. |

Те 21 учащихся, которые были под угрозой не подтверждения своего статуса к концу прошедшего у.г. или в течение у.г. подтвердили из 9 отличников -5, остались в рядах ударников в этом у/г остались только трое из 7А, все остальные подтвердили, а из ударников не подтвердили тоже трое

Выводы:

* Работать целенаправленно по предупреждению неуспеваемости
* Наблюдается эффективность обучения = сохранность качества обучения = надежность обучения

Рассмотрим эти показатели в отдельно взятых классах.

Рассмотрим какие классы дали динамику:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **% КЗ****пр/у/г**  | **Ф.И.О.****кл руков.** | **% КЗ I ч.** | **Дина мика**  | **%КЗ II ч.** | **Дина мика** | **%КЗ III ч.** | **Дина мика**  | **% КЗ IVч.** | **ГОД** | **Дина мика**  |
| 5-А | 42.86% | Чикеева Д.А.Исмаилова И.М. | 25% | -17.86% | 26.32 | +1.32 | 33.3 | +7% | 27.03 | 27.03 | **-16%** |
| 6-А | 34.48% | Вертиполох О.В. | 32% | -2.48% | 34.62 | +2.62 | 34.62 | = | 34.62 | 38.46 | **+4%** |
| 7-А | 37.84% | Усенова А.К. | 33.3% | -5.40 | 33.3 | = | 37.14 | +3.84 | 37.14 | 40 | **+2%** |
| 8-А | 35.71% | Касымалиева Б.С. | 32.26% | -3.45% | 33.3 | +0.4 | 40 | +7 | 38.89 | 41.67 | **+6%** |
| 9-А | 23.33% | Исмаилова М.И. | 36% | +12.7% | 37 | +1 | 44 | +7 | 44 | 40 | **+17%** |
| **5-9** | 33.1% |  | 31.37% | -1.73% | 32.5 | +1.13 | 37.58 | +5 | 35.85 | 37.11 | **+4%** |
| **10А** | 23.3% | Ефименко О.Г. |  |  | 31.5 |  |  |  | 28.57 | 28.57 | **+5.27** |
| **11А** | 44.4% | Ефименко О.Г. |  |  | 62.5 |  |  |  | 60 | 60 | **+16** |
| **10-11** | 41.03% |  |  |  | 46.88 |  |  |  | 44.83 | 44.83 | **+3.80** |
| **5-11** | 34.74% |  |  |  | 46.29 |  |  |  | 37.23 | 38.3 | **+3.56** |

Наблюдается динамика и превзошли свои прошлогодние показатели все классы, кроме 5А-не достиг результатов

**Мониторинг КЗ по классам**

Как мы помним мониторинг по четвертям и за пр/у/г показал во всех классах значительную динамику от 2% до 17%, что подтвердили свои допандемические показатели и что поспособствовало повышению КЗ всей школы. Значительное снижение дали 5А с КЗ на 16% против 42.86%.

**Показатели по классам. Мониторинг КЗ учащихся по классам**

**Успеваемость и КЗ 5-А класса**

кл/руководитель Исмаилова И.М., н/ш студентка Петрова С., Чикеева Д.А.

5А класс завершили 37 учащихся, 4 отличника-Борукулова М, Кыдыралиева Д., Самыйбекова А., Сардалбекова Ж. и 5 ударников. Этот класс, чей % КЗ составил 27% и не подтвердил свои показатели н/ш. и каждый год остро стоящий вопрос снижения/не подтверждения КЗ при переходе из н/ш в в о/ш –в этом у.г. опять повторяется. Немаловажным остается тот факт, что класс весь у.г находился не на должном уровне контроля со стороны кл/руководителя. Дети сами без кл/руководителя находились со 2-6 урок, поэтому было много нареканий со стороны администрации, учителей-предметников по поводу дисциплины, посещаемости, успеваемости, что несомненно повлияло на успеваемость класса, ведь все это в совокупности является показателем успешности классного коллектива. Динамика наблюдается только в 3-четверти на 7% по сравнению с итогами 1-четверти.

**Успеваемость и КЗ 6 А класса**

кл/руководитель Вертиполох О.В. В н/ш как мы помним класс переходил из класса в класс от одного кл/рук.к другому кл.руководителю

6А класс завершили 26 учащихся, отличников нет и 10 ударников. Выбыли 6 учащихся, что отразилось на тарификации-не стали делиться на группы по предметам из-за резкого уменьшения количества учащихся во 2 п/г

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф. И. О.****кл.руковод.** | **% КЗ****н/ш**  | **2020-21 у.г.**  | **2021-22 у.г.**  | **Динамика** |
| Бугайцова О.В.Матяшова Д.Жумадил к.А.Абдраимова У.Вертиполох О.В | 29.1% | 34.48% | 38.46% | +4% |
| **Количество уч-ся** | 24 | 29 | 26 |  |

По сравнению с итогами пр/у/г наблюдается динамика на 4%-это уменьшилось количество учащихся

Показатели по предметам как мы уже сказали свыше 42%. Как мы видим в 5а классе наблюдалась положительная динамика по всем предметам. Имеется резерв 1 учащийся в Турсункулов А. -«3» матем, адабият. КЗ показал положительную динамику.

**Показатели 7А класса. Мониторинг КЗ учащихся**

Классный руководит. Усенова А.К., н/ш Бугайцова О.В. Учебный год завершили 37 учащихся-это один из трех классов большой по численности, из них 2 отличника Абдурахманова Адина и Альбина, 10 ударников. В прошлом отличники Таштемиров, Келдибекова, Бегалиева остаются в резерве 2-год подряд. Контингент класса: выбыли в течение у.г. 1 неуспевающий, 2 ударника, 2 троечника, прибыли 2 троечника и Мандровская по документам ударник, но в 4-четверти не подтвердила свои знания, но по итогам года –ударник. Поэтому итоги четверти ниже, чем итоги года.

Рассмотрим динамику по годам:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2018/2019** **(4 кл.)** | **2019/2020 (5кл.)** | **2020-2021** **(6 кл)** | **2020-2021** **(7 кл)** |
| Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 97.14 |
| Качество знаний | 54.8 | 36.3 | 37.84 | 40 |
| **«5» «4»** | 3/13 | 5/7 | 5/10 | 2/12 |
| Количество учащихся | 31 | 33 | 37 | 37 |

В течение у.г. динамика наблюдалась в 3 четверти. Тому причиной –это, как мы уже выше сказали не досчитались двух ударников. Попредметный анализ показывает хорошие результаты свыше 4о% к концу у.г., но в 1-четверти самые низкие показатели были по математике 33%. В 7 А классе сравнительно хорошие показатели КЗ по школе

**Показатели 8А класса. Мониторинг КЗ учащихся**

Классный руководитель Касымалиева Б.С., н//ш.Бугайцова О.В., Бактюбекова Р.В., Матяшова Д.А., Студеникина Т.М.

Учебный год завершили 36 учащихся, из них 2 отличника Хакбердиева К. и Султанбаева С. и 13 ударников. В течение у.г. выбыли 3 учащихся из них 1 ударник и прибыли 6-4 троечника и 2 ударника.

**Динамика класса по у/ годам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017/2018 (4 кл.)** | **2018/2019 (5кл.)** | **2019/2020 (6кл.)** | **2020-2021** **(7 кл)** | **2021-2022** **(8 кл)** |
| Успеваемость | 100 | 90 | 90.3 | 100 | 100 |
| Качество знаний | 32.1 | 30 | 38.7 | 35.71% | 41.67 |
| **«5» «4»** | 2/7 | 1/8 | 2/10 | 1/9 | 2/13 |
| Количество учащихся | 28 | 30 | 31 | 28 | 36 |

 Весь костяк отличников и ударников учатся с 1-класса, кроме 3-х

Класс у/год завершил с КЗ в 41.67%. если в пр/у/г мы говорили о снижении КЗ, то в этом у/г хорошие прогнозы, не только из-за прибытия двух ударников, но и по причине того, что подтвердили свои оценки бывшие ударники. В течение у.г. наблюдается положительная динамика только с 3 четверти. Итоги 4-четверти ниже итогов года по причине того, что вновь прибывшая в 4-четверти Абдыраева А. по итогам четверти троечница, но по итогам года ударник. Попредметный анализ показывает хорошие результаты свыше 39% к концу у/г и свыше36% в течение у.г. Успеваемость 100%

**Показатели 9А класса. Мониторинг КЗ учащихся**

Классный руководитель Исмаилова М.И. , н/ш Касмалиева Б.О.

На конец у.г. 26 учащихся, выбыли 7 учащихся, что в конце у.г. отразилось на тарификации-не стали делиться на группы по предметам из-за резкого уменьшения количества учащихся и прибывших двое-1 ударник и 1 «3» из ШГ №4. 2 отличника Осор к. Н., Омурбекова И.-они же обладатели свидетельства особого образца и 8 ударников. Итого КЗ составило 40%, что на 17% выше показателей пр/у/г. Динамика по четвертям в течение у.г. наблюдалась из четверти в четверть. Восстановились все ударники позапрошлогоднего у.г.

Как мы видим, показатели текущего у.г. выше на 17% показателей пр/у/г. класс, весь у/г/ находился на д/о и КЗ резко спало. Итоги года ниже 4-четверти – не уберегли ударника Мелисову Ж. по физике по итогам года.

 **Динамика класса**

Наблюдается динамика в э/у/г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2016/2017 (4кл.)** | **2017/2018 (5 кл.)** | **2018/2019 (6кл.)** | **2019/2020 (7кл.)** | **2020/2021** **(8 кл)** | **2021/2022** **(9 кл)** |
| Успеваемость | 97 | 96.5 | 96.4 | 100 | 100 | 100 |
| Качество знаний | 35.2 | 41.3 | 32.1 | 38.4 | 29.63 | 40 |
| **«5» «4»** | 3/9 | 1/11 | 0/9 | 3/7 | 3/5 | 2/8 |
| Количество учащихся | 34 | 29 | 28 | 26 | 27 | 25 |

Попредметный анализ, проведенный в этом классе, показал в пр/у/г динамику по всем предметам и оно составляло свыше 44% к концу у.г

**Показатели 10А класса. Мониторинг КЗ учащихся**

Классный руководитель Ефименко О.Г., н/ш Бугайцова О.В.

На начало у.г. 22 учащихся, на конец 14 учащихся прибыли троечники из СШ №35 трое и к концу у.г. еще один троечник. Класс после о/ш был на грани некомплектования, закрытия, но открылся ради двух обладателей свидетельства особого образца, чтобы они могли в будущем показать результаты на тестировании Алтын тамга. А то у нас складывается такая тенденция: после окончания о/ш обладатели свидетельства особого образца (а их уже 4-Бактыбекова А., Аманатова Д., Самат к.З., Талант К.М.) не хотят дальше подтверждать результаты. В классе стабильны 4 отличника Окушева Э, Эльдарова Ш.- обладатели свидетельства особого образца и Курманбекова А., Садиева Э. и единственного ударника Саякову А. – «3» по предметам алгебра, геометрия, физика

**Динамика класса**

Если проследить динамику развития класса в разрезе за последние 6 лет, то оно выглядит т.о.:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015/ 2016 (4 кл.)** | **2016/ 2017 (5кл.)** | **2017/ 2018 (6кл.)** | **2018/ 2019 (7кл.)** | **2019/ 2020 (8кл.)** | **2020-2021** **(9кл)** | **2021-2022** **(10кл)** |
| Успеваемость | 94 | 100 | 96.2 | 96.4 | 96.4 | 100 | 100 |
| Качество знаний | 40 | 30 | 37 | 33.3 | 21.4 | 23.33 | 29 |
| Количество учащихся | 32 | 30 | 27 | 24 | 28 | 30 | 14 |

Динамика на 6% по сравнению с итогами пр/у/г, но количество учащихся почти в 2 раза меньше, а основной костяк тот же, причины низкого КЗ обусловлены низкими учебными способностями сформированными в н/ш, что привело к отсутствию частичной мотивации к обучению.

В течение года сравнительно низкие результаты по предметам не прослеживались они от 35.7%. Класс некоторый год подряд показывает самые низкие показатели КЗ

**Показатели 11А класса. Мониторинг КЗ учащихся**

Классный руководитель Ефименко О.Г., н/ш Гудимова Л.П.

у/год завершили 15 учащихся, из них 2 отличника- Самат к.З.- обладатель свидетельства особого образца и Сейтекова А, 7 ударников. Это единственный успешный класс на протяжении всех учебных годов обучения все, кроме двоих учащихся обучаются с 1-класса, в прошлом тоже обладатель свидетельства особого образца Талант к.М. завершила у.г. с 6-ю «3»

% КЗ снизился во 2-п/г из-за выбытия одного ударника. Но динамика на 16% по сравнению с итогами пр/у/г, состав отличников и ударников сохранен и количество учащихся стало меньше после окончания о/ш. Это был единственный класс по о/ш, который подтвердил показатели КЗ н/ш, учитель Гудимова Л.П. и где показатели не снижались ниже 36%, но когда находились на д/о КЗ снизилось. Если посмотреть в разрезе за последние 7 лет, то оно выглядит т.о.:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014/ 2015****(4 кл)** | **2015/ 2016****(5 кл)** | **2016/ 2017****(6 кл)** | **2017/2018** **(7 кл)** | **2018/ 2019 (8 кл)** | **2019/ 2020 (9 кл)** | **2020/ 2021 (10 кл)** | **2021/ 2022 (11 кл)** |
| Успеваемость | 97 | 100% | 96.7% | 100% | 100 | 100 | 100 | 100 |
| КЗ | 50 | 40.6 | 45.1 | 42.8% | 35.7 | **33.3** | **44** | **60** |
| Кол-во учащ-ся | 34 | 32 | 31 | 28 | 28 | 30 | 21 | 15 |

Попредметный анализ показывает стабильность результатов учебной деятельности по всем предметам, не наблюдается резких скачков от минимума до максимума по всем предметам свыше 60%.

**Выводы:** Динамика наблюдается во всех классах, итог этому- повышение КЗ по основной и средней школе. Значительное снижение дал 5А класс на - 16%

**Мониторинг отличников и ударников II и III ступени обучения за 8 лет**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Кол-во уч.** | **отличники** | **хорошисты** | **неуспевающие**  | **резерв** |
| **2013/2014** | 206 | 15(7.2%) | 42 | 3 |  |
| **2014/2015** | 194 | 10(5.1%) | 44 | 3 |  |
| **2015/2016** | 185 | 14 | 47 | 1 |  |
| **2016/2017** | 183 | 14 | 55 | 1 | 3 |
| **2017/2018** | 194 | 11 | 64 | 2 | 4 |
| **2018/2019** | 181 | 8 | 52 | 4 | 7 |
| **2019/2020** | 187 | 19 | 44 | 4 | 6 |
| **2020/2021** | 190 | 20 | 46 | - | 6 |
| **2021/2022** | 188 | 16 | 56 | 2 | 7 |

Наблюдается небольшое уменьшение количества контингента, количеств отличников на 4 меньше, но ударников на 10 больше

Выводы:

Итак, качество обучения как мы уже сказали составило 38.3% -это мотивированные на учебу учащиеся, остальная часть учащихся, которые составляют 60.64% учащихся – у которых низкая мотивация к обучению, низкий уровень сформированности организационных умений: обучающиеся плохо представляют себе цели и задачи учебной деятельности, не могут предвидеть результаты своей деятельности, нет стремления быть успешным в учебной деятельности (отсутствует заинтересованность в получении хороших отметок, вполне устраивают удовлетворительные);

 И одной из основных задач педагогического коллектива на предстоящий учебный год остается работа с учащимися низкой мотивацией и повышение качества знаний

***Выводы:***

Наблюдается тенденция по сохранению контингента учащихся по школе, процент выбытия учащихся из школы небольшой. Большое количество выбывших в 6А, 9А классах

* Проанализировав результаты итогов за текущий у.г. можно констатировать, что в сравнении с прошлым учебным годом уровень КЗ повысился на 2.72%, уровень КЗ понизился на уровне начального общего общего образования на 1.79% по сравнению с пр/у/г.
* По ср/ш динамика на 3.8%. А в целом на II и III ступенях обучения вместе взятые наблюдается динамика на 3.56%
* Анализируя данные мониторинга по предметам повысилось КЗ, где вели неопытные молодые учителя по информатике, технологии, также значительное снижение по химии в ср/ш, наблюдается динамика по физике, биологии, по остальным предметам значительного повышения КЗ нет. Снижение идет по русской литературе, англ/языку, истории, ЧиО, по химии в о/ш и даже по физкультуре
* наблюдается завышение оценок по географии и информатике
* По итогам текущего учебного года динамика наблюдается во всех классах, кроме 5А-не достиг результатов н/ш и держит показатели н/ш 6А класс

 **КОК В 5-А КЛАССЕ**

 В соответствии с графиком ВШК учебно-воспитательной работы на, изучая вопросы преемственности обучения, с целью контроля  за качеством знаний обучающихся, уровнем сформированности  классного коллектива, уровнем адаптации  обучающихся был проведен классно-обобщающий контроль в 5 А классе, он пришелся на конец 1-й у.четверти, т.к. у.г. в э/г начался позже

**Методы контроля:**

 1. Посещение уроков

2. Стартовая диагностика (контрольные срезы по русскому языку и по математике)

3. Наблюдение за учащимися

4. Изучение документации

5.анкетирование

В соответствии с требованиями к данному виду контроля была проделана следующая работа:

* посещены уроки русского языка/литературы, английского языка, информатики
* проведены стартовые срезы знаний по русскому языку, математике, проверена техника чтения
* проведена проверка тетрадей по русскому языку и математике, дневников
* проведено анкетирование учащихся
* беседа с учителями-предметниками

 По итогам 2020/2021 у.г. 4 А класс, классный руководитель Чикеева Д.А., окончили 35 учащихся, из них 4 отличника, 11 ударников. КЗ 42.86%, успеваемость 100%. За летний период и в течение месяца выбыло 5 учащихся, из них 1 ударник, 1 отличник и 3 троечника. Прибыло в 5а 1 ударник, 2-“3”. Со 2-класса обучается 2 учащихся, с 3 кл.-5, с 4 класса-2 учащихся, и все остальные 23 учащихся с 1-класса.

Классный коллектив не очень дружен. В классе есть группа детей, которые внимательны и активны на уроке, имеют достаточно хороший уровень сформированности познавательного интереса. Отличаются познавательной активностью следующие учащиеся: Абдылаева Г., Ахмедова, Бакытбекова, Борукулова, Кадыралиева, Коновалова, Марсбекова, Матюхин, Самыйбекова, Сардалбекова, вновь прибывшая Тенизбекова. Есть и слабоуспеващие Абдужалилов, Асеков, Каныбеков, Токтосун у., и второгодник Мезин. Уровень дисциплины на уроках удовлетворительный.

**Анализ кадрового состава**

Список учителей, преподающих в 5А классе

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О.** | **Предмет** | **Кол-во часов по тарификации** | **Пед. стаж** |
|  | Джантаева Н.М. | Учит. кырг/яз/адаб. | 2 | 37 |
|  | Исмаилова М.И. | Учит. кырг/яз | 2/1 | 16 |
|  | Ефименко О.Г. | Учит. ф/к | 2 | 18 |
|  | Имаилова И.М. | Учит. англ/ яз. | 5 | 8 |
|  | Асылбек к.Н. | Учит. англ/ яз. | 5 | 8 |
|  | Усенова А.К. | Учит. р/яз. и лит. | 4/2 | 31 |
|  | Колбаева А.А. | Учит. ИХТ | 1 | 35 |
|  | Тороева Т.П. | Учит. матем. | 4 | 20 |
|  | Омуралиев Т.А. | Учит. музыки | 1 | 20 |
|  | Узакбаев А.М. | Учит. истории, ЧиО | 2/1 | 5 |
|  | Матияшова Д.А. | Учит техн, информ. | 1/2 | 5 |

Как показывает кадровый состав, работающих в 5А классе учителя преподающие по основным предметам опытные учителя*, у которых стаж работы более 5 лет. Средний возраст учителей работающих в этом классе составляет 46 лет. Это говорит о том, что к*адровое обеспечение способствует положительному решению вопросов учебно-воспитательного процесса. Но есть место и нерешенным вопросам. Это не полная обеспеченность педагогическими кадрами по предметам математика, русский язык, е/зн. –на вакансии и ведут учителя с перегруженными часами, что конечно несомненно отразится на КЗ.

**КЗ по итогам года по предметам дал такие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет |  % КЗ | % успеваем. |  % КЗ | % успев. | динамика |
|  | 4 класс | 5 класс 1 четверть |  |
| Математика | 51.4 | 100 | 36 | 100 | **-15.4** |
| Русский язык | 48.57 | 100 | 36.1 | 94.4 | **-12.47** |
| Чтение | 54.29 | 100 | 44,4 | 100 | **-12.89** |
| Английский язык | 48.57 | 100 | 41 | 100 | **-7.57** |
| Кыргызский язык | 48.57 | 100 | 44 | 100 | **-4.57** |
| Родиноведение/е/зн | 54.29 | 100 | 88 | 100 | **+34** |
| Физкультура  | 74 | 100 | 94 |  | **+20** |
| Музыка | 94.29 | 100 | 94 |  | **=** |

**Анализ качества знаний обучающихся 5 класса в сравнении с прошлым учебным годом**  показал, что качество знаний почти по всем предметам в сравнении с прошлым годом снизилось: русский язык – на 12.47 %, литература – на 13 %, математика –на 15.4 %, английский язык – снизилось 7.57 %, ИЗО – на 23 %, технология – качество знаний осталось на том же уровне, динамика только по физкультуре – на 20 %, ест/зн –на 34% и продолжают хорошо петь стабильность по музыке. Итоги 1 четверти по всем предметам показывают отрицательную динамику КЗ, успеваемость снижена только по математике -2 неуспевающих: Мезин, Асеков. По вновь изучаемым предметам результаты таковы: история-58%, информатика 72%, ЧиО 77.8%, технология 83% и шк/к по р/литературе 61%.  Снижение качества знаний обучающихся в целом на 17.86%и составило всего 25%. Ведь каждый у.г. в 5 классе остается актуальной проблема преемственности начальной и средней школы. Проанализировав уровень КЗ по классам, выявлено, чтов данном классе тревожный уровень -25%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **% КЗ****пр/у/г**  | **Ф. И. О.****классного руковод.** | **% КЗ 1-четверти**  | **Динамика**  |
| 5-А | 42.86% | Чикеева Д.А.Исмаилова И.М. | 25% | -17.86% |

 Снижение качества знаний обучающихся в 5 классе оставляет актуальной проблему преемственности начальной и средней школы на протяжении последних 8 лет

**Мониторинг КЗ учащихся в начальной школе и в 5- классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **2014/2015 у.г.** | **2015 /2016 у.г.** | **2016 /2017 у.г.** | **2017/2018** | **2018/2019** | **2019/2020** **4-четв. –д/о** | **2020/2021 у.г.****1-2 ч. д/о пандемия** | **2021/2022 у.г.** |
| **предмет** | Итоги 4А, Б2013-14 | 1-четв.5А | Итоги 4А2014-15 | 1-четв. 5 А | Итоги 4А2015-16 | 1-четв.5А | Итоги 4А2016-17 | 1-четв.5А | Итоги 4 2017-18 | 1четв5А | Итоги 4А2018-19 | 1четв 5А | Итоги 4А2019-20 | 1четв 5А | Итоги 4А20-21 | 1четв5А |
| **КЗ** | **34.6/****37.8** | **13%/19%** | **50%** | **39%** | **40%** | **22%** | **35.2%** | **34%** | **32.1%** | **26.6%** | **54.8** | **32.3** | **29.1** | **34.48** | **42.86** | **25** |
| **КЗ 5 кл ГОД** | **18/36** |  | **41%** |  | **30%** |  | **41%** |  | **30%** |  | **36%** |  | **34%** |  | **27%** |  |
| **Кл/рук.** | Вернидуб Г.А. Бугайцова О.В. | Билалова УсеноваА Тороева Т.П. | Гудимова Л.П. | Ефименко О.Г.  | Бугайцова О.В. | Ефименко О.Г. |  Гудимова Л.П.Касымалиева Б.О. | Исмаилова М.И. | Бугайцова О. Бактюбекова Студеникина  | КБС | Бугайцова О.В. | Усенова А.К. | Бугайцова О. Матяшова Д. | Абдраимова У.О. Вертиполох О. | Бугайцова О. Петрова1-2 Чикеева Д.А 3-4 | Исмаилова И.М. |
| **второгодники** |  | Осень Феер |  |  |  |  |  | Сватенко И | Макаров, Слоев  |  |  |  |  |  |  |
| **2015 /2016** |  | 6 кл33/33 |  | 5 кл41% |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2016 /2017**  |  | 7 кл.38/31 |  | 6 кл45% |  | 5 кл30% |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2017/ 2018** |  | 8 кл 34% |  | 7 кл. 43% |  | 6 кл37% |  | 5 кл41% |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2018/ 2019** |  | 9 кл.31% |  | 8 кл 36% |  | **7 кл.****33%** |  | 6 кл.32% |  | 5 кл30% |  |  |  |  |  |  |
| **2019-2020** |  | 10 кл. |  | 9 кл.33% |  | **8 кл.****21%** |  | 7 кл.38% |  | 6кл.39% |  | *5 кл**36%* |  |  |  |  |
| **2020/ 2021** |  | **11 кл. (38%)** |  | 10кл.44% |  | **9 кл.****23%** |  | **8 кл.****29.6%** |  | 7кл.36% |  | 6 кл38%. |  | *5 кл**34%* |  |  |
| **2021/ 2022** |  |  |  | **11 кл.****(60%)** |  | **10 кл****29%.** |  | 9 кл.40% |  | 8кл.42% |  | 7 кл40%. |  | 6кл.38% |  | *5 кл* |

2014/2015 у.г . 2 класс-комплекта: Бугайцова О.В., Вернидуб Г.А. выпустились в 2020-2021 у.г с КЗ в 38%- у этого класса итоги н/ш и 5-го класса совершенно разнились. И этот у .г. завершили выпуск с КЗ 60%, н/ш 50%

Резерв (имеют 1-2 тройки)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИ уч-ся | Предмет | ФИО учителя |
| 5А | Марсбекова У. | Матем, история | Тороева Т.П., Узакбаев А.М. |

 В ходе проведения собеседования с учителями и обучающимися выявлены следующие проблемы:

- отдельные обучающиеся 5- класса пока не подтверждают свой уровень знаний по осн.предметам-математике и русскому языку. В 5А классе по итогам работы по математике особого внимания требуют (плохое знание таблицы умножения – Доолоталиев, Акматов, Ниязалиева, Тургунова, Каныбеков,Токтосун у. Знания таблицы умножения учащихся составило всего 70%, то есть остальные 30% не на достаточном уровне владеют

 Итоги контрольной работы по математике ро линии УО от 14.10.2021 г. показали:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата  |  Количество учащихся  | Оценивание  | Показатели  |
| По списку  | писавших | Не писавших | «5» | «4» | «3» | «2» | % КЗ | %усп. |
| ***Итоговая к/р за 4 класс 17.05.2021 г.*** | 35 | 35 |  | 6 | 13 | 16 | - | 54.29 | 100 |
| 5 А 14.10.2021 г. | 36 | 33 | 2 | - | 8 | 23 | 6 | 24.24 | 81.8 |
| 1 четверть 5 кл. | 36 | 32 | 4 | 1 | 6 |  | 7 | 22 | 78 |

Очень плачевный результат показала эта четверть. Результаты к/р пр/у/г дали КЗ 54.29%, успеваемость 100%.  Наибольшее количество ошибок допущено обучающимися при вычислении и решении уравнений,  вычислении участка, решение логических задач, при этом важную роль играют навыки беглого, смыслового чтения-но об этом чуть позже. Все это доказывает упущения учителями в 1 ступени обучения, отдельные обучающиеся 5А класса пока не подтверждают свой уровень знаний по математике. Причины в завышении оценок в нач/школе да и вели в н/ш учителя-практикантки

Анализ уровня сформированности грамотного письма показал следующие результаты

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  Количество учащихся  | Оценивание  | Показатели  |
| По списку  | писавших | Не писавш | «5» | «4» | «3» | «2» | % КЗ | %усп. |
| ***Итоговая к/р за 4 класс от 18.05.2021 г.*** | 35 | 35 | - | 9 | 9 | 17 | - | 51.43 | 100 |
| ***Стартовый срез за 5 класс*** | 35 | 31 | 4 | 1 | 14 | 11 | 5 | 48 | 83 |
| **1 четверть 5 кл.** | 36 | 26 | 10 | 2 | 10 | 10 | 4 | 46% | 85% |

Входную административную контрольную работу на «2» написали 5 учащихся (Токторбаев, Абдужалилов, Каныбеков, Ниязалиева, Токтосун у.) на «5»-1. Не все учащиеся научились правильно применять правило правописания безударных гласных в корне слова, правописание предлогов и трудности представили при разборе слова по составу, что очень заметна разница с результатами текущей к/р и итогов года. Но на конец у.г. и к/р была проведена без гр/задания. Также неумение разбирать слова по составу. На итоговой к/р за 1 четверть учащиеся не смогли выполнить задание-синтаксический разбор предложения, справились только двое учащихся и составило 6% КЗ. Но отсутствовало 10 учащихся.

**В ходе контроля была проведена проверка техники чтения.**

цели которой: следить за динамикой формирования навыка чтения

По результатам техники чтения установлены следующие результаты:

Из 36 учащихся 9 читают бегло, осознанно, не допускают ошибки, 20 учащихся читают целыми словами, но допускают некоторые из них искажения слов, повторы. 7 учащихся читают ниже нормы, неправильно, прочитанное не понимают до конца. Асеков, Асекова, Петрова,Токтосун у., Турсунбеков- у этих же учащихся способ чтения-слоговое. Но итоги /ч в 4 классе показывают обратное.

**Рекомендации:**

1.Учителям-предметникам на своих уроках работать над развитием техники чтения.

2.Учителю литературы Усеновой А.К. поставить на контроль домашнее чтение учащихся.

3.Необходим контроль за успеваемостью у учащихся, которые получили неудовлетворительные оценки, так как у этих учащихся не достаточно сформированы навыки самостоятельной работы, не сформированы навыки учебного труда, и как показали результаты к/работ, т/чтения, каллиграфия неудовлетворительны. Также этого требует Мезин. –второгодник

***Анализ уроков.***

Посещение уроков математики показало, что учащиеся по своему составу имеют разную математическую подготовку. К слабоуспевающим можно отнести: Мезин, Асеков, Каныбеков, Токтосун у., (у этих уч-ся слабо развиты вычислительные навыки, на уроках быстро устают, теряют работоспособность, медленно усваивают материал). Учитель рационально распределяет время на все этапы урока, но не учитывались возрастные  особенности обучающихся и задания не дифференцированы, приучает детей к самостоятельной деятельности на уроке, учит делать выводы и обобщения. Обучающиеся на уроке организованны, дисциплинированы.

 Посещенный урок по русскому языку продемонстрировал средний уровень освоенности знаний. У Борукуловой и тех, кто по выше перечислены по математике знания по русскому языку более стабильные, (развиты орфографические навыки, развиты умения работы с разными видами текстовой информации). Абдужалилов, Асековы, Доолоталиев, не умеют разграничивать дополнительную и основную информацию, анализировать её. Не все учащиеся умеют оформлять свои мысли в устной форме и письменной, что над этим велась работа учителя в течение урока. Учитель проводит работу по формированию общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы,. В соответствии с программой ведется повторение материала, изученного в начальной школе по орфографии и пунктуации. Учитель создает на уроках атмосферу доброжелательности и сотрудничества. Учащиеся на уроках активны, хотя ответы дают не полные, речь у большинства учащихся скудная, не литературная

Урок истории

Был урок изучения нового материала, материал объясняется при помощи учащихся, но, к сожалению, почти нет опоры на ранее изученный материал, учителем не рационально распределяется время на все этапы урока,

Учителю рекомендовано соблюдать этапы урока, при планировании урока выбирать наиболее оптимальное для домашнего задания время. Комментарии к домашнему заданию обязательны.

Ни на одном уроке не была организована групповая, парная работа, что значительно снижает мотивацию обучающихся к учёбе. Не используются методы и технологии развивающего обучения, дифференцированные задания, недостаточно используются  наглядные пособия и не проводились физкультминутки.

* *учителям необходимо рационально распределять время, чтобы более эффективно проходил этап проверки знаний*
* необходимо работать над организацией урока, соблюдением основных этапов.
* *Не давать домашнее задание со звонком*
* 100% выполнения домашних заданий, комментарии к домашнему заданию обязательны.
* Проводить ф*изкультминутки*

Проверены дневники 5-А класса. При проведении проверки контролировалось заполнение и ведение дневников обучающихся. Результаты проверки отражены в бланке контроля.

Проверка дневников показала, что кл/руководителем ведется работа по выполнению своих должностных обязанностей в части контроля за соблюдением единых требований к оформлению и ведению дневников обучающимися недостаточно и имеются серьёзные замечания

Рекомендации: Кл/руководителю устранить указанные замечания. Дневник должен проверяться классным руководителем еженедельно и качественно: своевременно выставлять текущие отметки, контролировать выставление оценок на учебную четверть, неделю. Учащиеся должны четко знать требования, предъявляемые к ведению дневника. Кл/руководителю повторно довести до сведения учащихся «Требования к заполнению дневников». Принять к сведению и не допускать наличия вышеуказанных недостатков впоследствии при оформлении и ведении дневников обучающимися

**Проверка тетрадей обучающихся**

**Выводы:** У большинства учащихся не сформированы навыки по ведении ученических тетрадей еще в н/школе и не соответствуют единым орфографическим требованиям

Особого внимания требуют проверка тетрадей учителями англ.языка Асылбек к.Н., Исмаиловой И.М. проверяются не регулярно, не соблюдаются нормы проверки тетрадей; качество проверки не соответствующее, единый орфографический режим: линии между работами не соблюдаются, виды работ не указываются не у всех, домашние задания выполняются не всеми учащимися, учащимися и учителями используются ручки разных цветов

**Рекомендации:** Рассмотреть все недостатки по ведению тетрадей учащимися, нормы проверки учителями тетрадей на заседаниях ШМО. Изучить нормативные документы о требованиях к ведению тетрадей.

     Учитывая результаты проверки, изложенные в справке, в целях соблюдения ЕОР учащимися   учителям рекомендовано:

**Рекомендации:**

**На основании итогов классно – обобщающего контроля  рекомендовано:**

* Зам.директора Джантаевой Н.М. обращать особое внимание на работу учителей н/классов на объективное выставление оценок; на работу по соблюдению ЕОР
* Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разные формы работы на уроке.
* Классному руководителю продолжить работу по формированию классного коллектива и повышению КЗ в классе
* Всем учителям, работающим в 5 классе, осуществлять поурочное планирование с учетом возрастных особенностей. Помнить, что по своим психологическим и физиологическим особенностям они относятся к учащимся младшего школьного возраста и одной из форм работы в таких классах является дидактическая игра.
* Осуществлять дифференцированный подход в работе с пятиклассниками. Разумно сочетать разнообразные варианты, формы и методы работы, как с сильными, так и со слабоуспевающими.
* Не забывать об оценке как о факторе, стимулирующем ученика. Для пятиклассников этот фактор особо значим. Выставлять оценки своевременно в классный журнал и в дневник, предварительно комментируя их.

**ИГА учащихся**

ИГА в этом у.г. была проведена после 2-х лет перерыва. 9А класс завершили 25 учащихся и 11А класс 15 учащихся. Освобожденных от ИГА нет, все выпускники решением педсовета допущены к экзаменам.

Организационная деятельность выражалась в составлении расписания дополнительных занятий и консультаций, в сформировании состава предметных комиссий, своевременности написания приказов. Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения ИГА на совещаниях, родительских и классных собраниях в соответствии с Порядком проведения итоговой государственной аттестации. Для прохождения итоговой аттестации обучающиеся 11 класса выбрали предметы: биология – 12, география- 2 учащихся, англ/язык - 1. Определился выбор и в 9-А классе по русской литературе все 25 учащихся

Выпускники основной и средней школы в основном подтвердили свои годовые оценки

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Кол.****уч.** | **Освобождены** | **Сдава ли экзам** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% КЗ** | **%****успеваемости** |
| **по бол** | **по рез.****НЦТ** |  |
| 9-А | Математ | 25 |  |  | 25 | 2 | 10 | 13 |  | 48 | 100 |
| 9-А | Р. язык (излож. с э/с) | 25 |  |  | 25 | 3 | 12 | 10 |  | 60 | 100 |
| 25 | 2 | 10 | 13 |  | 48 | 100 |
| 9-А | История КР | 25 |  | 10 | 15 | - | 5 | 10 |  | 33.3 | 100 |
| 9-А | Русская лит. (экзамен по выбору) | 25 |  |  | 25 | 2 | 11 | 12 |  | 52 | 100 |
| 11-А | Алгебра  | 15 |  |  | 15 | 2 | 7 | 6 |  | 60 | 100 |
| 11-А | Русск. Яз.(эссе) | 15 |  |  | 15 | 3 | 9 | 3 |  | 80 | 100 |
| 15 | 2 | 8 | 5 |  | 66.7 | 100 |
| 11-А | История  | 15 |  | 5 | 10 | 3 | 5 | 2 |  | 80 | 100 |
| 11-А | Биология ( по выбору) | 15 |  |  | 10 | 4 | 2 | 4 |  | 60 | 100 |
| 11-А | Биология (по выбору) |  |  | 2 |  | 1 |  | 1 |  |  |  |
| 11-А | Англ.язык ( по выбору) | 15 |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |
| 11-А | География ( по выбору) | 15 |  | 2 |  | 1 | 1 |  |  |  |  |

По итогам работы ПК состоялся педагогический совет, на котором были отмечены:

* хорошая организация процедуры ИГА учителями-предметниками, классными руководителями;
* обеспечение устойчивой обратной связи с выпускниками и их родителями;
* отсутствие нарушений и спорных вопросов в ходе проведения итоговой государственной аттестации.

Выводы:

* Экзамены прошли в спокойной, доброжелательной атмосфере, заявлений в конфликтную комиссию и устных претензий по поводу несогласия с отметкой не поступало.
* Все выпускники школы освоили государственный образовательный стандарт по всем предметам учебного плана.
* Высокое качество по предметам на ИГА по пусскому языку и литературк в 11А- 80/66.7%, по математике и биологии по 60%-биологию сдавали 10 учащихся
* Результаты ИГА позволяют сделать вывод о системной работе администрации школы, учителей-предметников по подготовке учащихся к итоговой аттестации.
* Диагностика годовых и экзаменационных оценок показывает, что большинство

учащихся подтверждают годовые отметки.

**Школьная олимпиада**

 Для повышения заинтересованности учащимися тем или иным предметам, для проверки своих знаний и умений для учащихся ежегодно по плану проводится внутришкольная олимпиада. Составлен банк данных одаренных учащихся.

Согласно плану ВШК и порядку проведения I этапа олимпиады школьников в декабре проводился по заданиям, разработанным учителями на ШМО. Олимпиадные задания включали в себя: -тесты; задания с развернутым ответом,задания с коротким ответом, творческое применение знаний – применение знаний в незнакомой ситуации, перенос знаний.

 В школьной олимпиаде ученики принимали участие по своему желанию и интересам. Всего приняло участие 35 учащихся 8-11 классов. Не проведена олимпиада по географии, по химии, в связи с вакансией и по информатике

На основании отчетов и предоставленных работ учащихся был составлен список победителей и призеров школьного этапа олимпиады

**Таблица результативности участия школьников в предметных олимпиадах:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет**  | **Количество участников** | **Всего участников** | **Кол-во победителей** | **Кол-во призеров** |
|  |  | **8-а** | **9-а** | **10-а** | **11-а** |  |  |  |
| Русский язык |  | **3** | **7** | **2** | **6** | ***18*** | ***3*** | ***6*** |
| Алгебра |  | **5** | **2** | **2** | **2** | ***11*** | ***1*** | ***2*** |
| Англ/язык |  | **3** | **3** |  | **5** | ***11*** | ***2*** | ***6*** |
| История |  |  | **2** | **4** | **5** | ***11*** |  | ***3*** |
| Физика  |  |  | **4** |  | **2** | ***6*** | ***1*** | ***3*** |
| Биология |  | **4** | **5** | **2** | **3** | ***14*** | ***3*** | ***1*** |
| **ВСЕГО** |  | **15** | **23** | **10** | **23** | **71** |  |  |

Анализируя данные таблицы, следует сделать вывод:

* высокий % победителей школьного этапа олимпиады показан на предметах: русский язык 3 победителей из 18-ти участников, биологии 3 победителя из 14 участников Большое количество принявших участие только по р/языку и биологии, учителя Карамолдоева Ч.И., Таева Ч.К.
* нет победителей по истории никто не набрал должное количество баллов
* Было рекомендовано учителям, где нет победителей школьной олимпиады, использовать все виды учебной и внеурочной деятельности для целенаправленной подготовки к олимпиадам
* Следует отметить, что в олимпиадах участвуют одни и те же учащиеся, учителям-предметникам следует привлекать и других учащихся, проявляющих интерес к тому или иному предмету, вести подготовительную работу.
* Не проведена олимпиада по географии, химии в связи с вакансией с начала у.г.
* Хорошие показатели наблюдаются у ученицы 10А класса Окушевой Э.- победитель 1-ой и призер 2-х предметных олимпиад, 11А Сейтековой А.- победитель одной и призер 2-х предметных олимпиад; Самат к.З-11А- победитель одной и призер 3-х предметных олимпиад;, Омурбекова И.А победитель 2-х и призер 1-ой предм. олимпиады; призер 3-х предметных олимпиад.

По результатам школьной олимпиады на районную олимпиаду выдвинуты 6 учащихся, но к сожалению нет ни призеров, ни победителей II этапа олимпиады.

Анализ олимпиадных работ показал недостаточную подготовленность части учащихся к выполнению заданий повышенного уровня. Итоги предметных олимпиад свидетельствуют о недостаточной работе учителей-предметников сложившейся в последние годы системе подготовки учащихся, целенаправленной работе педагогов по выявлению и подготовке одарённых детей, так как 4-й год подряд нет результативности наших учащихся на II этапе олимпиады школьников. Причина снижения призовых мест заключается в недостаточном уровни подготовки учащихся со стороны отдельных учителей-предметников.

 **Внешние измерительные тесты**

В течение у.г. проводились –это ОРТ, НЦОКО и тесты для 6-х классов

***Результаты ОРТ***

 Ежегодно в школе ведется мониторинг по отслеживанию результатов ОРТ, мониторинг по количеству учащихся , принявших участие в ОРТ

На ОРТ участвовало все 14 из 15 учащихся. Самый высокий балл у ученицы 11А класса Самат к З.-181 балл как и в пр/у/г у Адыл к. Л., самый низкий –Карабаевой Ж. 91 б., что интересно обе к нам придыли одна с 8, вторая в 10 классе. Не переступили 110-балловый порог 3 учащихся, когда как в пр/у/г их было -9. От 110-до 150-7 учащихся, свыше 160-4 учащихся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  №  |  Ф.И. учащихся | Балл  | Русский язык/лит | Математ. | история | биология | химия | Англ.язык |
|  | Абакиров Амантур  | 98 | 46 |  |  |  |  |  |
|  | Абдыкеримова Жылдыз  | 176 |  |  | 72 |  |  |  |
|  | Абдыкеримова Кундуз  | 115 |  |  | 76 |  |  | 71 |
|  | Акматова Адэля  | 168 |  | 46 |  |  |  |  |
|  | Завазиева Биназир | 163 |  |  |  |  |  | 135 |
|  | Кадырова Алия  | 132 |  | 57 | 61 |  |  |  |
|  | Карабаева Жасмина  | 91 |  |  |  | 50 | 65 |  |
|  | Лимжанов Айдан  | 121 |  |  | 53 |  |  | 63 |
|  | Мамбетмусаев Арген | 92 |  |  | 57 | 27 |  |  |
|  | Марсбекова Саида  | 112 |  |  |  |  |  | 54 |
|  | Муканбетжанова Алия  | 145 |  |  |  | 57 | 61 |  |
|  | Самат кызы Зарина | 181 |  |  | 94 |  |  | 113 |
|  | Садыкова Адинай  | 131 |  |  |  |  |  | 73 |
|  | Сейтекова Айжаңыл | 145 |  |  |  |  |  | 71 |
|  15 | Талант кызы Мария |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ВСЕГО | **1870** |  |  |  |  |  |  |
|  | Ср.балл | **133.57** |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015-16 у/г** | **2016-17 у/г** | **2017-18 у/г** | **2018/19 у.г** | **2019/20 у.г**  | **2020-21 у.г.** | **2021-22 у.г.** |
| Количество учащихся всего | **24** | **18** | **18** | **21** | **17** | **21** | **15** |
| Приняли участие на ОРТ | **23** | **17** | **17** | **19** | **16** | **21** | **14** |
| Высокий балл | 178 | 152 | 159 | 163 | 169 | 181 | 181 |
| Низкий балл | 76 | 90 | 77 | 57 | 90 | 73 | 91 |
| Ниже порогового | 5 |  | 5 | 7 | 7 | 7 | 3 |
| Средний балл | 127.7 | 116 | 121 | 119 | 124 | 122.29 | 134 |

**Рекомендовано:**

Готовить обучающихся 9, 11-х классов к сдаче ОРТ по основным предметам и

предметам по выбору, начиная с начала учебного года.

Также были проведены внешние измерительные тесты, проведенные турецким лицеем для учащихся 6-х классов. В 6А классе в тестировании приняли участие 20 учеников из 26. Тесты проводились по предметам математика, русский язык, биология, география, история, анг.язык. в результатах указаны баллы за правильный ответ, не правильный ответ и не отвеченные свободные столбики.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во вопросов/ высокий балл  | правильных | Не правильных | свободных | % КЗ теста  | % КЗ года |
| Математика | 20=400 | 125 | 243 (61%) | 32 | 31.2% | 46% |
| Русск.язык | 10=200 | 92 | 102 (51%) | 6 | 46% | 46% |
| Биология | 4=80 | 22 | 56 (70%) | 2 | 27.5 | 48.36% |
| География | 4=80 | 34 | 44 (55%) | 2 | 42.5% | 46% |
| история | 4=80 | 29 | 49 (61%) | 2 | 36.2% | 53.46% |
| Англ.яз | 8=160 | 46 | 108 (68%) | 6 | 28.7% | 45.28% |
| **Всего**  | **1000** | **348** | **602 (60%)** | **50** | **34.8%** | **38.46%** |

Если брать сумму правильных ответов за положительные оценки, то мы можем по каждому предмету выявить КЗ. Результаты года подтверждены только по русскому языку, ближе к результатам года по географии, но вопросов по предметам биология, география, история всего было 4. Надо учесть и то, что не приняли участие 6 учащихся-все троечники. Тем самым % КЗ по итогам года подтвержден только по русскому языку и можно сказать по географии

Выводы:

Считать работу учителя Карамолдоевой Ч.И. по результатам обучения и внедрения в практику приемов формирования функциональной грамотности и совершенствования системы работы с детьми эффективной, где вела обучение только 1-й у.г.

**Результаты НЦОКО:**

 **сдают** экзамены по четырем основным предметам — родному языку, государственному или официальному (в зависимости от языка обучения), математике и истории. И пятый предмет традиционно по выбору, который проходил в апреле и приняли участие 14 из 15

11 А класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Сдавали** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **КЗ** | **Усп.** |
| Биология | 9 | 1 | - | 4 | 4 | 11% | 55.5% |
| География | 3 | 1 | 1 | - | 1 | 67% |  |
| История | 14 | 3 | 1 | 6 | 4 | 28.57% |  |
| Англ.яз | 3 | - | 1 | 1 | 1 | 25% |  |
| Кырг.язык | 4 | 1 | 1 | 2 |  | 50% |  |
| ЧиО | 1 |  |  |  | 1 | ! |  |

9А класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Сдавали** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **КЗ** | **Усп.** |
| Биология | 2 |  |  |  | 2 | ! |  |
| География | 1 |  |  |  | 1 | ! |  |
| История | 15 | 5 | 1 | 4 | 4 | 33.% |  |
| Русск.яз | 2 |  |  | 1 | 1 | ! |  |
| Кырг.язык | 7 | 5 | 1 | 1 |  | 86% |  |
| алгебра | 1 |  |  |  | 1 | ! |  |

**Среди причин, мешающих работе, педагоги выделили следующие:**

* невыработанный навык комплексно применять различные средства обучения;
* трудность в нахождении способов и приемов создания таких учебных ситуаций и такого подбора дидактического материала, который обеспечил бы эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности(это ведущая причина).

**Рекомендовано:**

* Повысить персональную отвественность педагогов за результаты своей работы
* обеспечить индивидуальное сопровождение обучающихся, которые заинтересованы в изучении того или иного предмета
* активнее использовать логические, экспериментальные задания, развивающие творческое мышление учащихся, их способности и умения применять теоретические знания к решению задач различного типа, умения анализировать и строить умозаключения
* организовать психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей
* Сильный педагогический коллектив будет преимуществом только в том случае, если есть нужные результаты – успешно пройденные ОРТ, высокий процент поступивших на бюджетное обучение в вузы, завоеванные на олимпиадах призы.

**Анализ посещаемости учащимися учебных занятий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | **Колич-во уч-ся** |  **КОЛИЧЕСТВО ПРОПУСКОВ** |
| **Всего** | **По болезни** | **По уважительной причине** | **Без уважительной причине** |
| пропущено дней | пропущено уроков | пропущено дней | пропущено уроков | пропущено дней | пропущено уроков | пропущено дней | пропущено уроков |
| 5А | 37 | 670 | 3886 | 372 | 2158 | 170 | 986 | 128(19%) | 742 |
| 6А | 26 | 559 | 3354 | 357 | 2142 | 121 | 726 | 81(15%) | 486 |
| 7А | 35 | 269 | 1614 | 166 | 996 | 57 | 342 | 46(17%) | 276 |
| 8А | 36 | 557 | 3342 | 386 | 2316 | 125 | 750 | 46(8%) | 276 |
| 9А | 25 | 535 | 3210 | 306 | 1836 | 68 | 408 | 161(30%) | 966 |
| **5-9** | **159** | **2590** | **15406** | **1587** | **9448** | **541** | **3212** | **462(18%)** | **2746** |
| 10А | 14 | 334 | 2004 | 109 | 654 | 157 | 942 | 68(20%) | 408 |
| 11А | 15 | 358 | 2148 | 167 | 1002 | 125 | 750 | 66(19%) | 396 |
| **10-11** | **29** | **692** | **4152** | **276** | **1656** | **282** | **1692** | **134(19%)** | **804** |
| **5-11** | **188** | **3282** | **19558** | **1863** | **11104** | **823** | **4904** | **596(18%)** | **3550** |

В течение учебного года классные руководители и администрация школы следила за посещаемостью учащимися уроков.

Среднее число пропущенных уроков в средней и старшей школе -  2309 уроков на класс.

Среднее число пропущенных уроков в средней школе - 2794 уроков на класс, из них по болезни- 1586 урока.

Самое большое количество пропущенных уроков в 5 А классе, из них по болезни –3886 урока,  в 6 а классе-3354 пропущенных уроков, из них по болезни-2142 уроков, 8А классе пропущено-3342 урока, из них по болезни 2316 уроков

**Вывод:**

Администрации школы и классным руководителям  своевременно выявлять причины пропусков учащимися учебных занятий, назначать классным руководителям в классах ответственных учащихся,  которые будут следить за посещаемостью учебных занятий учащимися.

 ***Контроль школьной документации.***

Согласно плану внутришкольного контроля в течение учебного года администрацией школы систематически осуществлялся контроль за ведением школьной документации.

В ходе контроля были проверены рабочие тетради для контрольных работ. Цель проверки: соблюдение единого орфографического режима, объективность оценивания работ, соблюдение норм проверки тетрадей учителем

Осуществлялся единство требований к ведению тетрадей по русскому языку, математике, систематичность проверок тетрадей по математике, ведение тетрадей для контрольных работ. Проверялось соблюдение норм оценок и видов письменных работ. По результатам проверок тетрадей можно говорить о том, что учителя предъявляют необходимые требования к ведению тетрадей обучающимися. В рабочих тетрадях прослеживается разнообразие письменных работ на уроках. Замечание: поставить на контроль ведение и проверку по тетрадей учителями по англ.языка

1. Контроль ведения классных журналов осуществлялся каждый месяц с целью правильности оформления, ведения учета посещаемости учащихся классными руководителями и учителями предметниками, изучалась система опроса, объективность выставления оценок учителями предметниками, в том числе контрольных и проверочных работ, проверялся единый орфографический режим, работа со слабоуспевающими учениками. Проверки кл/журналов выявили один традиционный недостаток-учителя продолжают делать исправления в журналах, также не своевременно ведут записи в журналах, в частности допускают халатность учителя *музыки, информатики, р/языка, англ/языка, ДП, истории.*  Рекомендуется более внимательно относиться к заполнению кл/журнала

Основные замечания по журналам:

- не всегда своевременно записываются темы уроков, у некоторых преподавателей недостаточное количество оценок, есть исправления.

 -низкая накопляемость оценок;

- необъективность в выставлении итоговых оценок;

- несвоевременное выставление оценок за контрольные и лабораторные работы;

- отсутствие системы работы с неудовлетворительными результатами.

Нарушения устранены.

Рекомендации и замечания фиксировались в журнале. Контролировалось исправление и устранение замечаний.

Также с введением системы Кундолук осуществлялась проверка электронного журнала по итогам контроля ведения.

Все эти замечания были отражены в справке по проверке классных журналов. С учителями, обозначенными в данной справке, проведены консультации и повторный инструктаж по заполнению классных журналов.

 **Проверка личных дел учащихся.**

Цель проверки: своевременность и правильность заполнения личных дел классными руководителями. Проверкой установлено, что личные дела учащихся хранятся в папке, количество личных дел соответствует списочному составу учащихся. Личные дела расположены согласно алфавитному списку. На титульном листе указан литер, наличие печати за каждый учебный год личные дела обучающихся оформлены аккуратно. Все требуемые документы в наличии, имелись просроченные паспорта родителей

***Выводы и проблемы:***

**Однако педагогический коллектив школы считает неудовлетворительными**

**следующие показатели и в**месте с этим в работе остаются проблемы, которые необходимо решать.

* *недостаточно высоким остаётся показатель участия наших учащихся в районных*

*предметных олимпиадах-* низкая результативность участия*,* конкурсах, исследовательских работ учащихся

* к недостаткам можно отнести то, что недостаточно активно педагоги участвуют в профессиональных конкурсах различного уровня, нет участия в проектных работах
* отсутствие необходимого опыта педагогов в инновационной, проектной деятельности; и всем известно, что как показало дистанционное обучение важной для школы является проблема эффективного использования современных образовательных технологий;
* пробелы в знаниях учащихся, связанные с недостаточным качеством формирования обязательных результатов обучения в начальном звене, да и в о/ш
* Необходимо продолжить работу по повышению качества знаний, уделять внимание работе со слабоуспевающими детьми, использовать технологии разноуровневого обучения. Для улучшения результатов в обучении и развитии учащихся необходимо поднять работу по совершенствованию педагогического мастерства по изучению, и внедрению передового педагогического опыта
* Безучастность и отсутствие помощи со стороны многих семей
* отсутствие психологической готовности к обучению некоторых обучающихся;

также не забывать о предстоящем международном исследовании функциональной грамотности 15-летних учащихся PISA (Programme for International Student Assessment) – это наиболее полное и точное международное исследование по оценке грамотности учащихся в возрасте 15 лет

для справки: В исследовании оценивается функциональная грамотность юношей и девушек, (это способность использовать полученные знания, умения и навыки для решения самых разных жизненных задач. Основные направления исследования: **функциональная грамотность**: математическая **грамотность**, читательская **грамотность**, естественнонаучная **грамотность**, финансовая **грамотность**, глобальные компетенции и креативное мышление, на уровне минимальных международных стандартов для юношей и девушек этого возраста, их готовность к самостоятельной жизни в обществе

**Исходя из анализа у.г. поставлены задачи на 2022-2023 учебный год**

* Повышение качества образования для школы является одной из приоритетных задач. Достичь уровня качества знаний выше 38%.
* Обеспечить качество образования на всех ступенях общего среднего образования через:
* совершенствование работы с высокомотивированными и одарёнными учащимися
* организацию учебной деятельности учащихся с учетом их индивидуальных возможностей, склонностей, способностей учащихся;
* использование современных образовательных и информационных технологий, активных форм и методов обучения и воспитания, способствующие формированию познавательного интереса учащихся
* Сохранение здоровья и безопасности участников образовательного процесса

Заместитель директора по УВР Касымалиева Б.С.