**Педагогический анализ УВП СОШ № 10**

 **2020-2021 у.г.**

В 2020-2021 учебном году школа продолжила работу на 4-этапе по теме «Обеспечение качества образования и подготовка ученика, способного успешно самореализоваться в современном обществе». В связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой школа продолжила дистанционное обучение в организации образовательной деятельности с сентября текущего у.г., кроме 1-х классов.

# Анализ контингента школы

 В 2020-2021 учебном году на начало у/года по школе с русским языком обучения обучалось 328 учащихся, на конец у.г. 323, что на 5 учащихся меньше, чем на начало текущего у.г. и на 9учащихся больше, чем на конец прошлого учебного года. В н/ш укомплектованы 4 класс-комплекта-133 учащихся. В основной школе укомплектованы 5 класс-комплектов, в которых на конец учебного года обучалось 151 учащихся. В 3-ступени укомплектованы 2 класс-комплекта- 39 учащихся.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Ступени школы | Количество класс-комплектов | Количество уч-ся | Наполняемость  |
| Начальная школа | 4 | 133 | 33.25 |
| Основная школа | 5 | 151 | 30.2 |
| Средняя школа | 2 | 39 | 19.5 |
| Итого | 11 | 323 | 29.36 |

**Мониторинг контингента учащихся за последние 4 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ступени школы** | **Количество класс-комплектов** | **Количество уч-ся** | **Наполняемость** |
|  | **2017/****2018** | **2018/****2019** | **2019/****2020** | **2020/****2021** | **2017/****2018** | **2018/****2019** | **2019/****2020** | **2020/****2021** | **2017/****2018** | **2018/****2019** | **2019/****2020** | **2020/****2021** |
| **Начальная школа** | 4 | 4 | 4 | 4 | 115 | 124 | 127 | 133 | 28.7 | 31 | 31.7 | 33.25 |
| **Основная школа** | 6 | 5 | 5 | 5 | 155 | 145 | 148 | 151 | 25.8 | 24.17 | 24.66 | 30.2 |
| **Средняя школа** | 2 | 2 | 2 | 2 | 39 | 36 | 39 | 39 | 19.5 | 18 | 19.5 | 19.5 |
| **Итого** | 12 | 11 | 11 | 11 | 309 | 305 | 314 | 323 | 25.8 | 25.4 | 26.17 | 29.36 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **классы** | **Класс-комплекты** | **Количество учащихся на начало у.г.** |  | **Количество учащихся на конец у.г.** |
|  |  | **ВСЕГО** | **выбыло** | **прибыло** |  |
| 5-9 | 5 | 146 | 7 | 12 | 151 |
| 10-11 | 2 | 43 | 5 | 1 | 39 |
| всего  | 7 | 189 | 12 | 13 | 190 |

 На всех ступенях обучения за последние 4 года количество класс-комплектов сохранено. Количество учащихся за последние 4 года увеличивается только по н/ш и о/ш. И соответственно наполняемость в классах увеличивается. По средней школе стабильность контингента. Начиная с этого у.г.количество учащихся увеличилось на 9 учащихся, чем в пр/у/г. За все последние 4 года самая малая наполняемость в 2018-2019/у.г.-25.4.

 Начиная с 2016-2017 у.г. по школе с р/я/о наблюдается уменьшение количества учащихся. Это объясняется тем, что начиная с 2014/2015 у.г. в н/ш нет классов- параллелей из-за отсутствия учителя н/классов, а желающих родителей обучать детей с р/я/о достаточно, но наполняемость в классах плотная за все эти последние годы.

**Выводы**: наблюдается положительная тенденция по сохранению контингента учащихся по школе

**Анализ состава пед кадров.** Кадровый состав школы

*Справочно. Образовательный процесс осуществляли 22 педагогов,* 4- учителей по совместительству. И*з них имеют высшее образование 91% и 2 (9%) среднее специальное образование. Педагогический стаж до 5 лет имеют 2 педагога (9%), от 5  до 10 лет 3 (13.6%), от 10 до 25 лет – 7 (32%), свыше 25 лет-9 педагогов (41%), всего пенсионеров 6 -это (27%). Средний возраст учителей составил 50.3 года.*

*Анализ кадрового состава свидетельствует о том, что сохраняется состав квалифицированных педагогов, большинство учителей обладают высокой и достаточной квалификацией для осуществления качественного образовательного процесса.*

На начало у.г. за отсутствием учителей по предметам информатика, р/язык не было возможности полностью укомплектовать педагогическими кадрами. По этой причине выходили из ситуации заменив уроки другими учителями близкой по области специальности. И до 1 п/г предметы были на вакансии. но к концу года из-за увольнения учителя географии по совместительству, догрузили учителя истории. Программы по предметам выполнены, имеются незначительные количественные отставания, которые на качество преподавания предметов и усвоение материала обучающимися не повлияли. Это связано со смещением праздничных дней на рабочие и с невозможностью заменить отсутствие учителей по болезни и устранено за счёт уплотнения учебного материала. Уровень недельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого.

Также в э/у/г согласно БУП введен школьный компонент, который отражает особенности (направление) ОО и разрабатывается самостоятельно школой в 5-классе, который вела по предмету математика учитель Кыштобаева Дж.К.

Всеми преподавателями оформлен и ведется электронный журнал в системе Кундолук.

Как отдельная проблема, требующая решения в следующем учебном году-это всего 2 учителя начальных классов на всю школу с р/я/о

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ школы по организации учебного процесса**

 Как мы помним с конца марта 2020 года школа перешла на работу в дистанционном режиме и начиная с начала 2020-2021 у.г. продолжили в том же формате, кроме 1-х классов. Со второго полугодия на традиционную форму обучения перешли параллели 5,9,11-классов и вся н/ш.

Школа работала в режиме 5-дневного обучения.

Учебный год завершился 25 мая, согласно приказа МОиН КР. В связи со сложившейся эпидситуацией согласно приказа МОН КР организовано дистанционное обучение во всех классах с 1 сентября, кроме 1-х классов. А начиная с 3 четверти перешли на традиционоое обучение учащиеся н/ш и 5,9,11 классов.

Обучаясь целый у.г. на дистанционном формате, учителя столкнулись с немалыми трудностями. Уровень владения цифровыми ресурсами до эпидемии среди большинства учителей был невысок, и лишь немногие имели представление об электронных образовательных платформах. Но и этот опыт не подразумевал задействование оценочных инструментов и коммуникационных каналов, а ограничивался лишь скачиванием тестовых заданий и дополнительных учебных материалов. Учителя в своей работе использовали различные средства контроля и предоставления информации: осуществлялась проверка всех работ учащихся, присланных на электронную почту, использовались тестирующие программы на учебных платформах;  информация о результатах проверки старались своевременно доводить  до сведения учащихся и их родителей; Контроль качества предоставленных материалов (ссылок на образовательный ресурс) со стороны учителей осуществлялся не каждый раз членами администрации школы, как бы того не хотелось. Учителя разрабатывали свои собственные уроки. Кроме собственных уроков учителя часто использовали готовые видеоуроки, презентации с Ютуба. Социальные сети мессенджеры WhatsApp, Телеграмм, МЕЕТ, ЗУМ которые иногда становились основными коммуникационными каналами не только с учениками, но и с родителями. Особенно по WhatsApp туда же в некоторых случаях перекочевывал вообще весь процесс обучения: и проверка домашних работ, и рассылка заданий, и проставление оценок, и комментарии к работам

 Учителя использовали ТВканалы при проведениии уроков:

* н/ш телеканал « Баластан»
* 5-11 классы – телеканал «Билим илим каналы».

С 14.022021 г. внедрена система Кундолук в организации дистанционного обучения: доступ к которой имели классный руководитель, учителя-предметники, родители и дети.

И это несомненно повлияло на интерес можно сказать активность, все-таки новый формат, подход в учебе

Во исполнение приказа №664/1 МОиН КР от 21.08.2020 г. «Об организации учебного процесса в условиях пандемии в образовательных организациях в 2020-2021 у.г.», с целью реализации основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования дистанционно с использованием электронных ресурсов, выполнения норм действующих локальных актов в целях реализации в полном объеме образовательных программ

Была проделана следующая работа:

* Проводился опрос и консультирование учителей, родителей (законных представителей) и учащихся по вопросу организации дистанционного обучения в школе.
* Администрацией на начало у.г был проведен анализ по наличию ТВ и телефонов в семьях учащихся, выявлены и составлен список учащихся, семьи которых не имеют технических возможностей для участия в дистанционном обучении (отсутстствие смартфона в семье или телевизора)
* Проведен ряд мониторинговых мероприятий как среди учителей, так и среди учащихся и их родителей (законных представителей), позволяющих узнать технические возможности (вплоть до марки телефона) для перехода на дистанционное обучение.
* Разрабатывались локальные акты, приказы, регламентирующие деятельность школы по организации дистанционного обучения.
* Сформировано расписание занятий на каждый учебный день по учебным планам по каждой дисциплине, а также сокращено время урока до 25 минут.
* Проведена работа по внедрению для учеников и их родителей электронный журнал и дневник.
* Создан чат для учителей школы в программе WhatsApp в котором обсуждается актуальная информация, с учащимися работа проходит через WhatsApp, Zoom где реализовалась обратная связь.

Сведенеия о технических возможностях учащихся для участия в дистанционном обучении. (наличие телевизора, собственного телефона и т.д.)

Из данных мониторинга у 100% семей учащихся есть возможность смотреть ТВ уроки, 90.33% учащихся имеют свой собственный телефон, 18%-компьютер и 6.46% имеют ноутбук/планшет. Больше возможностей у учащихся по приложению Meet на двух ступенях обучения, а Classroom в старших классах. Как видно из мониторинга большинство учащихся не имеют технических возможностей, в домашних условиях, научиться и работать в приложениях.

Для эффективного прохождения учебного процесса был составлен годовой план ВШК. Контроль за учебно-воспитательным процессом носил системный характер, осуществлялся в соответствии с планом ВШК, который является разделом плана работы школы на текущий учебный год. Основными блоками внутришкольного контроля являлись: выполнение всеобуча; состояние преподавания учебных предметов; контроль за объемом выполнения учебных программ; контроль за посещаемостью учебных занятий (онлайн и офлайн обучения); качество ведения школьной документации; ведение электронного журнала Кундолук, подготовка к ИГА за курс основной и средней школы; организация воспитательной работы с учащимися; работа с пед.кадрами. Формы контроля разнообразны: тематический, классно-обобщающий, фронтальный, персональный, тематически-обобщающий, мониторинг. Методы контроля в основном традиционны: наблюдение, изучение документации, проверка знаний учащихся, собеседование с участниками учебно- воспитательного процесса, тестирование, контрольные работы, посещение уроков и внеклассных мероприятий. Итоги ВШК подводятся на заседаниях педагогического совета, совещаниях при директоре, собеседованиях с учителями, классными руководителями. Проводимый в течение у.г. ВШК был направлен на решение общей для всего коллектива проблем.

Выводы:

Несмотря на все трудности д/о организация учебного процесса в условиях пандемии прошла в полном объеме

**Успеваемость и качество по ступеням обучения**

Уровень обученности учащихся изучался и анализировался систематически путём проведения контрольных, тестовых и срезовых работ (входных, по линии УО), проведённых в рамках контроля за качеством преподавания предметов, классно-обобщающего контроля.

 Знания обучающихся подвергались всестороннему анализу и сравнению по предметам.

Вся эта работа позволяет сделать вывод о том, что материал по всем предметам учебного плана усвоен обучающимися на допустимом уровне.

*Эффективность реализации образовательных программ оценивается через результат, полученный учащимися по итогам учебного года по завершении обучения на II и III ступенях общего среднего образования не были . По итогам 2020/2021 учебного года аттестовано286 учащихся из 323, кроме 1-х классов.* В итоге общая успеваемость обучающихся на 3-х ступенях обучения составила 100%, КЗ 38.1%.

 **ПОКАЗАТЕЛИ ПО СТУПЕНЯМ ОБУЧЕНИЯ ЗА 2020-2021 у.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся | Аттестовано | Оценки | % КЗ | % успев | %СОУ | Ср. балл |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **1-4** | **133** | **96** | **10** | **33** | **53** |  | **44.79** | **100** | **52.29** | **3.55** |
| **5-9** | **151** | **151** | **15** | **35** | **101** |  | **33.1** | **100** | **48.85** | **3.43** |
| **10-11** | **39** | **39** | **5** | **11** | **23** |  | **41.03** | **100** | **52.1** | **3.54** |
| **5-11** | **190** | **190** | **20** | **46** | **124** |  | **34.74** | **100** | **49.52** | **3.45** |
| **2-11** | **286** | **286** | **30** | **79** | **177** |  | **38.1** | **100** | **50.45** | **3.49** |
| **1-11** | **323** | **286** |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Мониторинг КЗ по ступеням обучения по четвертям за 2020-2021 у.г.**

По мониторингу можно увидеть, что показатели КЗ во всех ступенях обучения по всем четвертям идут стабильные, сильное изменение наблюдается по о/ш в 1 и во 2 четвертях.

Из сравнительной таблицы следует, что хорошие результаты только во 2-четверти. В совокупности во 2-ой четверти и на конец у.г. количество отличников и ударников вместе взятые одинаковы, но из-за разницы в количестве учащихся в 7 человек, % КЗ снижен по итогам года.

**Выводы:** В сравнении с прошлым учебным годом уровень КЗ повысился на 2.72%. Динамика наблюдается по н/ш и средней школе, по о/ш снижены на 0.69%, хотя количество отличников и ударников без изменений, разница в долях от количества учащихся

**ПОКАЗАТЕЛИ ПО СТУПЕНЯМ ОБУЧЕНИЯ ЗА 2019-2020 у.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | Аттестовано | Не аттестовано | Оценки | % КЗ | % успев | % СОУ |
| По болезни | Другие причины | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **1-4** | **127** | **90** |  | **37** | **8** | **27** | **54** | **1** | **38.8** | **99** |  |
| **5-9** | **148** | **148** |  |  | **15** | **35** | **94** | **4** | **33.79** | **97.3** |  |
| **10-11** | **39** | **39** |  |  | **4** | **9** | **26** |  | **33.3** | **100** |  |
| **5-11** | **187** | **187** |  |  | **19** | **44** | **120** | **4** | **33.69** | **97.86** |  |
| **2-11** |  | **277** |  |  | **27** | **71** | **174** | **5** | **35.38** | **98.2** |  |
| **1-11** | **314** | **277** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Рассмотрим показатели отдельно по ступеням обучения.

 В о/ш аттестованы 151 из 151 учащихся

На «отлично» 4-четверть закончили 15 учащихся, что составляет 10%-это столько же как и в пр/у/г.
На « 5 и 4» - 35 учащихся –23.18%.
С одной, двумя «3» - 4 учащихся – (2.65%), от общего количества учащихся основной школы. КЗ составило 33.1%, что на 0.69% ниже показателей пр/у/г

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **I четверть** | **II четверть** | **IIIчетверть** | **IV четверть** | **ГОД** |
| Количество учащихся | 144 | 144 | 149 | 151 | 151 |
| На «отлично» | 12(8.39%) | 10 (7%) | 11 (7.38%) | 12 (8%) | 15 (10%) |
| На «4» и «5» | 31 (21.68%) | 40 (27.78%) | 36 (24.16%) | 35 (23.18%) | 35 (23.18%) |
| С одной-двумя «3» | 4 (2.8%) | 2 (1.39%) | 4 (2.68%) | 4 (2.65%) | 4(2.65%) |
| неудовлетворительно |  |  |  |  |  |
| н/а | 1 |  |  |  |  |
| **% КЗ** | **30.07%** | **34.72%** | **31.54%** | **31.13%** | **33.1%** |

 Из мониторинга отличников и ударников наблюдается, что количество ударников во 2 и 4 четверти достигло 40 учащихся, но начинает уменьшается с 3-четверти, именно тогда не досчитались ударников на онлайн обучении в 8А-2, в 7А-1, 6А-1, 9А-1 ударник пополнил ряды отличников. А отличников начиная с 3-четверти становится больше. Весь у.г. в резерве были 4 учащихся, кроме 2 четверти.

Итоги пр/у/г

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Основная школа** | **I четверть** | **II четверть** | **IIIчетверть** | **IV четверть** | **год** |
| Количество учащихся | 148 | 147 | 147 | 148 | 148 |
| На «отлично» | 7(4.7%) | 11 (7.5%) | 15 (10.2%) | 15(10.1%) | 15(10.1%) |
| На «4» и «5» | 38 (25.68%) | 37 (25.1%) | 36 (24.49%) | 35(23.65%) | 35(23.65%) |
| С одной, двумя «3» | 6 (4%) | 4 (2.73%) | 2 (1.3%) | 4(2.7%) | 4(2.7%) |
| неудовлетворительно | 4 | 6  | 3 | 4(2.7%) | 4(2.7%) |
| **% КЗ** | **30.48** | **32.6** | **34.7** | **33.79** | **33.79** |

В 3-ступени обучения аттестованы 39 учащихся, КЗ 41.03%, что на 7.73% выше показателей п/у/г. успеваемость 100%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **с/ш** | **I п/г** | **II п/г** | **ГОД** |
| Количество учащихся | 40 | 39 | 39 |
| На «отлично» | 4 | 5 | 5 |
| На «4» и «5» | 13 | 11 | 11 |
| С одной-двумя «3» |  |  | 1 |
| неудовлетворительно |  |  |  |
| % КЗ | 42.5% | 41.03 | 41.03 |

Итоги пр/у/г

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Средняя школа** | **I п/г** | **II п/г** | **год** |
| Количество учащихся | 38 | 39 | 39 |
| На «отлично» | 4(10.5%) | 4 (10.2%) | 4(10.2%) |
| На «4» и «5» | 8 (21%) | 9 (23.69%) | 9(23%) |
| С одной, двумя «3» | 4 (10.5%) | 2 (5.1%) | 2(5.1%) |
| неудовлетворительно | 5(13%) | - | - |
| **КЗ** | **31.5%** | **33.3** | **33.3** |

Выводы: Итак, *при усвоении программы основного общего и среднего общего образования* КЗ снижено во IIступени и в III ступени наблюдается положительная динамика.

***МОНИТОРИНГ по четвертям учащихся за 4 года***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **1 четверть** | **2 четверть** | **3 четверть** | **4 четверть** | **За год** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2017/2018** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Основн/шк** | 35.4 | 100 | 35.2 | 100 | 35.2 | 100 | 36.1 | 100 | 37.4 | 98 |
| **Ср/шк** |  |  | 42.1 | 100 |  |  | 43.5 | 100 | 43.5 | 100 |
| **Итого** |  |  | 36.5 | 100 |  | 100 | 38.4 | 100 | 38.6 | 98.4 |
| **2018/2019** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Основн/шк** | 31.1 | 99.3 | 32.1 | 95.8 | 33.7 | 93.7 | 31.7 | 97.2 | 31.7 | 97.2 |
| **Ср/шк** |  |  | 36.8 | 97.3 |  |  | 38.8 | 100 | 38.8 | 100 |
| **Итого** |  |  | 33.1 | 96.7 |  | 100 | 32.5 | 97.7 | 33.1 | 97.7 |
| **2019/2020** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Основн/шк** | 30.48 | 97.2 | 32.6 | 96 | 34.7 | 98 | 33.79 | 97.3 | 33.79 | 97.3 |
| **Ср/шк** |  |  | 31.5 | 86.8 |  |  | 33.3 | 100 | 33.3 | 100 |
| **Итого** |  |  | 32.4 | 94 |  |  | 33.69 | 97.86 | 33.69 | 97.86 |
| **2020/2021** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Основн/шк** | **30.07** |  | **34.72** | 100 | **31.54** | 100 | **31.13** | 100 | **33.1** | 100 |
| **Ср/шк** | 42.5 |  |  | 100 |  |  | 41.03 | 100 | 41.03 | 100 |
| **Итого** |  |  | 36.41 | 100 |  | 100 | 33.16 | 100 | 34.74 | 100 |

 Выводы:

 Изучая мониторинг сравнения качества знаний по годам, по четвертям выявлено, что уровень качества знаний по итогам года в этом учебном году понизился на уровне основного общего образования на 0.69% по сравнению с пр/у/г. Этому есть объяснение, имеются факторы повлиявшие на показатели КЗ в период д/о: уменьшилось количество отличников и ударников, не досчитались 5-х, совсем потеряли- их нет даже в резерве, а это уже достигли бы 36.42% КЗ. А эти ударники-находившиеся на д/о

 Значительная динамика % КЗ наблюдалась только в 2017- 2018 году. По ср/ш значительная динамика на 8%. А в целом на двух ступенях обучения вместе взятые на 1.05% наблюдается динамика.

Но вместе с тем, в э/у/г можем гордиться успехами наших учащихся. Ученицы 9-класса Окушева Элина и Эльдарова Шоола закончили школу на отлично, став обладателями свидетельства особого образца. Есть надежда, что через два года они нам принесут такой же успех став обладателями аттестата особого образца, подтвердив на ИГА по образовательным программам среднего общего образования в форме цифрового тестирования «Алтын тамга»

Рассмотрим показатели учебной деятельности отдельно по предметам и учителям-предметникам

**Сравнительный мониторинг по предметам за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предм** | **2018-2019** **учебный год** | **динамика** | **2019-2020** **учебный год** | **динамика** | **2020-2021****учебный год** | **динамика** |
| **5-9** | **10-11** | **Итого** |  | **5-9** | **10-11** | **Итого** |  | **5-9** | **10-11** | **Итого** |  |
| Русск.язык | **49** | **63.8** | **52** | **+2.4** | **44.6** | **59** | **51.8** | **=** | **451.3** | **51.28** | **52** | **=** |
| Русск.лит. | **51** | **66.6** | **55.2** | **=** | **58.8** | **51.3** | **57.2** | **+2** | **44.37** | **53.85** | **45.79** | **-11.4** |
| Математ. | **40.6** | **44.4** | **41.4** | **-2.6** | **44.6** | **38.47** | **43.3** | **+2** | **41.7** | **51.28** | **43.68** | **=** |
| Геометрия | **39** | **44.4** | **40.6** | **-4.1** | **38.1** | **38.47** | **38.2** | **-2.4** |  |  |  |  |
| Англ.язык | **49.6** | **55.5** | **51** | **+** | **49.3** | **59** | **51.3** | **+0.3** | **39.07** | **53.85** | **42.1** | **-9.2** |
| История | **51.7** | **69.4** | **57** | **о/ш -5** | **52.4** | **59** | **54.5** | **-2.5** |  |  |  |  |
| Ист. Кырг. | **48.2** | **66.6** | **52** | **-4.3** | **55.4** | **51.3** | **54.5** | **+2.5** | **49.67** | **64.1** | **52.63** | **-1.87** |
| ЧиО | **65.8** | **58.3** | **64** | **+9.4** | **68.1** | **66** | **66.17** | **+2.1** | **62.5** | **66.67** | **63.7** | **-2.47** |
| Информат | **44.8** |  |  | **-10.7** | **46.6** |  |  | **+1.8** | **62.25** |  |  | **+15.6** |
| Естест/зн. |  |  | **60** | **+12** | **42** |  | **42** | **-18** | **51.7** |  |  | **+9.7** |
| Физика | **42.5** | **58.3** | **47.1** | **о/ш -1.9** | **40.5** | **41** | **40.65** | **-6.45** | **40** | **59** | **46** | **+5.35** |
| Химия | **55.5** | **69.4** | **60.6** | **+13.1** | **44.8** | **49** | **46.4** | **-14.2** | **31.58** | **69** | **46.88** | **-13.2****+20** |
| Биология | **65.2** | **75** | **61** | **+9.5** | **42.7** | **62** | **47.4** | **-13.6** | **41.8** | **72** | **49.07** | **+10****+1.67** |
| География | **62.6** | **75** | **65.5** | **+14.2** | **51.3** | **62** | **54** | **-11.5** | **64** | **74.36** | **66.46** | **+14.46** |
| музыка |  |  | **79.2** | **=** | **87.8** |  |  | **+8.6** | **100** |  |  |  |
| ИХТ |  |  | **87.8** | **=** | **85.6** |  |  | **-2.2** | **90.4** |  |  | **+4.8** |
| Технолог. |  |  | **73.1** | **=** | **68.3** |  |  | **-4.8** | **84.1** |  |  | **+15.8** |
| Физкульт. | **81.3** | **76.4** | **79.4** |  | **85.5** | **84.6** | **85.8** |  | **59.59** | **87** | **65.2** | **-20.6** |

**Итоги проведения попредметного мониторинга учителей-предметнико**в О/Ш.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **5А** | **6А** | **7 А** | **8А** | **9А** |
|  | **1-ч.** | **2-ч.** | **3-ч.** | **4-ч.** | **год** | **1-ч.** | **2-ч.** | **3-ч.** | **4-ч.** | **год** | **1-ч.** | **2-ч.** | **3-ч.** | **4-ч.** | **год** | **1-ч.** | **2-ч.** | **3-ч.** | **4-ч.** | **год** | **1-ч.** | **2-ч.** | **3-ч.** | **4-ч.** | **год** |
| Русск/яз | **37.5** | **44** | **55.5** | **51.7**  | **51.7** | **58** | **56** | **51** | **43** | **51.3** | **48** | **62** | **46.3** | **50** | **50** | **48** | **33.3** | **29.6** | **29.6** | **29.6** | **48.1** | **40.7** | **40** | **41.2** | **53** |
| Р.литер. | **37.5** | **48** | **74** | **48.2** | **51.7** | **58** | **56** | **51** | **43** | **49** | **55.2** | **62** | **42.8** | **46.4** | **46.4** | **51.8** | **33.3** | **25.9** | **29.6** | **29.6** | **51.8** | **40.7** | **46.6** | **40** | **40** |
| Математ. | **54.1** | **64** | **55.5** | **48.2** | **55** | **55.5** | **47** | **43** | **51.3** | **46** | **51** | **38** | **42.8** | **39.2** | **39.2** | **44** | **48.1** | **44.4** | **48.1** | **44.4** | **22.2** | **33.3** | **23.3** | **23.3** | **23.3** |
| Информат | **45.8** | **76** | **96** | **69** | **82.7** | **47** | **75** | **70** | **70** | **76** | **41.4** | **72.4** | **71.4** | **71.4** | **71.4** | **48** | **44.4** | **44.4** | **37** | **37** | **33.3** | **37** | **40** | **46.6** | **40** |
| История КР | **62.5** | **64** | **55.5** | **51.7** | **62** | **72.2** | **56** | **49** | **46** | **54** | **69** | **58.6** | **57.4** | **50** | **53.5** | **66.6** | **74** | **62.9** | **37** | **40.7** | **59.2** | **59.2** | **36.6** | **36.6** | **36.6** |
| ЧиО | **70.8** | **60** | **66.6** | **72.4** | **75.8** | **77** | **58** | **59** | **67** | **67** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **66.6** | **59.2** | **40** | **40** | **43.3** |
| География |  |  |  |  |  | **75** | **80** | **81** | **57** | **73** | **82.8** | **72.4** | **64.3** | **64.3** | **67.8** | **77.7** | **74** | **59.2** | **51.8** | **55.5** | **70.3** | **81.4** | **56.6** | **40** | **53.3** |
| А/язык  | **41.7** | **48** | **37** | **41.3** | **43** | **55** | **47** | **46** | **46** | **46** | **44.8** | **41.3** | **46.4** | **46.4** | **46.4** | **40.7** | **37** | **37** | **37** | **37** | **28.6** | **33.3** | **26.6** | **30** | **26.6** |
| Ест/знание | **62.5** | **64** | **77.7** | **69** | **51.7** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Биология |  |  |  |  |  | **47** | **47** | **49** | **51** | **48.6** | **48** | **51.7** | **50** | **60.7** | **50** | **44** | **33.3** | **33.3** | **44.4** | **37** | **40** | **33.3** | **30** | **33.3** | **30** |
| Химия |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **37** | **33.3** | **33.3** | **37** | **33.3** | **29.6** | **29.6** | **30** | **30** | **30** |
| Физика |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **44.8** | **41.3** | **42.8** | **46.4** | **42.8** | **51.8** | **48.1** | **44.4** | **44.4** | **44.4** | **33.3** | **29.6** | **30** | **33.3** | **33.3** |
| ИХТ | **79.2** | **88** | **96** | **100** | **89.6** | **89** | **89** | **84** | **97.3** | **86.4** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Музыка | **100** | **96** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **51.7** | **100** | **100** | **100** | **100** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Технология | **97.5** | **92** | **96** | **89.6** | **89.6** | **89** | **92** | **86** | **89** | **89** | **93.1** | **100** | **96.4** | **96.4** | **96.4** | **44.4** | **62.2** | **66.6** | **66.6** | **66.6** | **51.8** | **62.9** | **83.3** | **73.3** | **76.6** |
| Физкульт. | **54** | **48** | **88.8** | **92.5** | **92.5** | **63** | **51.4** | **50** | **47.2** | **52.7** | **55.2** | **51.7** | **50** | **46.4** | **46.4** | **44.4** | **37** | **33.3** | **37** | **33.3** | **52.2** | **50** | **78** | **81.5** | **77.8** |
| Шк.компон. | **62.5** | **76** | **66.6** | **48.2** | **51.7** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Итоги проведения попредметного мониторинга учителей-предметников О/Ш**

**за 2020-2021 у.г.**

**Русский язык и литература**

На начало у.г. по предмету была вакансия в 5А классе, замещала уроки Усенова А.К. всё первое полугодие и с принятием на работу учителя Чотубаевой Г.Ж. с января начала она вести уроки. В 10А русский язык вела учитель Барыктабасова Г.Б. и во всех остальных классах учитель-пенсионер Карамолдоева Ч.И. По русскому языку у всех учителей наблюдается динамика по сравнению с результатами на начало у.г., кроме учителя Усеновой А.К., а по сравнению результатами пр/у/г. –стабильность. Если в пр/у/г наблюдалась стабильность по литературе, то в э/у/г значительное снижение по о/ш на 14%, по ср/ш динамика на 3%, в итоге снижение на 11%. Снизились показатели у всех учителей р/яз, кроме Барыктабасовой –динамика на 3%. Итак по языку динамика, по литературе – снижение, то дало о себе знать дистанционное обучение-ведь по русскому языку учащиеся письменные работы сдавали, то литература-устный предмет: где-то недоучили стихи, где-то не пересказали. Показатели успеваемости этого учебного года по р/языку у всех учителей 100%. Всего КЗ составило по р/я/л-52.1%/45.79%

**Выводы:** в целом наблюдается стабильность КЗ по р/языку по сравнению с пр/уг.

**Математика**

 Математику вели учитель физики Тороева Т.П. и учитель по совместительству Кыштобаева Ж.К. с нагрузкой в 12 часов и 1 час школьный компонент в 5 классе согласно БУП. Если в позапр/у/г наблюдалось снижение на 2.6% и составило 41.4%, то в э/у/г наблюдается динамика в 1% и составляет 44%, когда в пр/у/г было 43%. У Тороевой Т.П. на 7% снижение по сравнению с итогами на начало у.г., у Кыштобаевой Дж.К. одинаковые результаты 1 ч. и за год, высокие показатели во 2 ч. , низкие в 4 ч., втечение у.г. нет стабильных результатов. Сравнительно низкие показатели в 9А 23.3%!!

Преподавание физики ведет 12 год учитель Тороева Т.П. результаты качества усвоения государственных программ по физике составило 46%, что на 5% выше результатов п/у/г и на 1% динамика по сравнению на начало у.г. На протяжении всего у.г. успеваемость 100%.

 По информатике как нам известно на начало у.г. была вакансия и в течение п/г вела учитель Ибраимова А.А., со 2-п/г догрузили учителей Тороеву Т.П. и Матяшову Д.А. в итоге КЗ составило 62% , что на 15% выше показателей пр/у/г. –сказалось ведение молодого специалиста.

 Предметы химия и биология вела Таева Ч.К., ( химию после окончания 1-четверти начала вести в связи с увольнением Абдраимовой У.О.). по биологии на 2% динамика, а вот по химии по о/ш очень сравнительно низкие результаты-31.58%, в пр/у/г они составляли 44.8%, что на 13% ниже, а по ср/ш -69%, что на 20% выше показателей пр/у/г.

 Географию вел учитель по совместительству Файзуллаев Н.Ш. до апреля месяца, после догрузили учителя истории Узакбаева А.М. Очень высокие результаты были в 1,2,3-четвертях-77%, что повлияло на итоги года, но с ведением Узакбаева А.М. в 4-четверти снизились результаты на 24%. По итогам года КЗ составило 66%-это на 12% выше показателей пр/у/г.

**Выводы:** наблюдается завышение оценок по географии и информатике

**Английский язык**

Преподавание английского языка вели учителя: Асылбек к. Н. и вновь прибывшая учитель с 7-летним стажем Исмаилова И.М. , Качество знаний 47% повысилось на 51%. В течение у.г результаты стабильны, у Исмаиловой И.М. высокие показатели в 1-четверти 61%. А у Асылбек к.Н. ни динамики, ни снижения в течение у.г. Показатели успеваемости этого учебного года по анг. языку 100%

**История КР, ЧиО**

Предмет история второй год преподавала учитель по совместительству Токтогазиева А.С. С января месяца начал вести опять вновь прибывший учитель истории Узакбаев А.М. Раньше мы отмечали, что КЗ по предмету снижается из года в год, сказывалась не стабильность кадров и кадров не специалистов, теперь будем надеяться на специалиста молодого кадра. Качество знаний с приходом учителя специалиста снизилось в 3-четверти по истории и ЧиО на 12% и 14% соответственно.

**Предметы из области технологии, искусства и культуры здоровья**

 Велись все предметы из этого цикла, преподавали учителя: ИХТ-Колбаева А.А., музыка-Омуралиев Т.А., физкультура-Ефименко О.Г., ДП- у/п/совм. Сыдыков С.А. и предмет технология вела Матяшова Д.А. Качество и успеваемость в пределах нормы, по физкультуре снижение на 26% по сравнению с итогами пр/у/г

.

**Выводы:**

Дистанционное обучение показало, что учителю-предметнику необходимо использовать в учебно-воспитательном процессе современные образовательные ресурсы, новые методы обучения, активно привлекать электронные образовательные ресурсы, возможности Интернет-сети. При д/о учителя чаще стали использовать тестовые работы, в целях проверки знаний учащихся на уроках, при закреплении учебного материала , повторении, к/р. Оно способствует развитии умений и навыков учащихся размышлять , сравнивать, делать выводы. Эту форму работы применяли почти все учителя-предметники.

Анализируя данные за 2 года необходимо отметить, что качество знаний значительно повысилось по тем предметам, где вели неопытные молодые учителя по информатике, технологии, по географии, также повысилось на 20% по химии в ср/ш, наблюдается динамика по физике, биологии, по остальным предметам значительного повышения КЗ нет. Снижение идет по русской литературе, англ/языку, истории, ЧиО, по химии в о/ш и даже по физкультуре.

Рекомендовано:

* Учителям-предметникам необходимо проанализировать снижение результатов и наметить пути повышения КЗ по своим предметам
* Учителям-предметникам необходимо использовать в учебно-воспитательном процессе

современные образовательные ресурсы, новые методы обучения, активно привлекать

электронные образовательные ресурсы, возможности Интернет-сети

* Учителям-предметникам необходимо проанализировать снижение результатов и наметить пути повышения КЗ по своим предметам

**Сведения об учащихся, имеющих по одной-две «3», «4» за 2020-2021 у.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **кл** | **ФИ.ученика****1-четв** | **1-2****«4»** | **1-2****«3»** | **ФИ.ученика****2-четв** | **1-2****«4»** | **1-2****«3»** | **ФИ.ученика****3-четв** | **1-2****«4»** | **1-2****«3»** | **ФИ.ученика****4-четв** | **1-2****«4»** | **1-2****«3»** | **ФИ.ученика****ГОД** | **1-2****«4»** | **1-2****«3»** |
| **5А** |  |  |  |  |  |  | Ахмедова М. |  | р/яз, е/зн |  |  |  | Акматов |  | Мат/ шк/к |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Акматалиева |  | Мат/ шк/к |
| **6А** | Абдурахманова Адина | к/яз, ИХТ |  |  | к/яз, матем, а/яз, ИХТ, физ-ра |  |  | ИХТ |  | р/яз |  |  |  |  |  |
| Абдурахманова Альбина |  |  |  | А/яз, физ-ра |  |  | ИХТ |  | Геогр, ИХТ |  |  |  |  |  |
| Аманатов И. |  | к/я/ад, биол |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Садиев А. |  | Инф, англ, ИХТ |  |  | «3»-7 |  |  |  | «3»-9 |  |  | «3»-11 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | Абдумаликов  |  | истор |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Лимжанов А. |  | Геогр, адаб |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Хакбердиев |  |  |  |  | Инф, биолог |
| **7А** | Султанбаева С. |  |  |  | р/лит, технол |  |  | «4»-7 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Асанова Н. |  |  |  |  | Матем, физика |  |  | Матем, физика, физ-ра |  |  | Мат физик физ-ра |  |  | Матем, физика, физ-ра |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Хакбердиева К | р/л |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | Артыкбаев А. |  | Англ/яз, физ-ра |  |  | к/яз/ад, матем, ист, а/яз геогр, физ-ра |  |  | к/яз, мат, а/яз |
|  | Кальченко А. |  | к/я/ад, физ-ра | Кальченко А. |  | к/ад, физ-ра, англ/яз |  |  |  | - |  |  | - |  |  |
| **8А** | Айбек к. Ж. |  | р/я/л, информ, |  |  | 9-«3» | 4-«3» |  | «3»-4 р/л, Б/Х |  |  |  |  |  | «3»-6 |
|  | Омурбекова И. |  |  |  | Инф, физика |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | Каныбекова Н. | р.яз |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | Махмутов Н. |  | р/я/л |  |  |  |  |  |  |
| **9А** | Садиева Э. |  |  |  | к/я, англ/яз, физика |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |

Из всего количества учащихся в резерве больше остальных предметов дают учителя р/языка и даже учитель физкультуры. Резерв ударников в этом учебном году как и в пр/у года , хотя по тем же предметам : математика, физика, к/р/а/яз. Следует сделать вывод , что из 14 в резерве 6 учащихся улучшили свои знания в последние четверти.

**Мониторинг отличников, ударников по подтверждению/неподтверждению статуса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **класс** | **ФИ ученика** | **Статус** |
|  |  | **2019-2020 у.г.** | **1-я четверть 2020-2021 у.г.** | **2-я четверть** | **3-четверть** | **4-четверть** | **ГОД** |
| 6А | Абдурахманова Адина | отличник | Кырг.яз, ИХТ | к/яз, матем, а/яз, физ-ра | ИХТ | Русск.яз | отличник |
| 6А | Абдурахманова А. | отличник | отличник | Англ/яз, физ-ра | ИХТ | Геогр, ИХТ | отличник |
| 6А | Таштемиров Б. | отличник | к/яз/ад, р/яз, музыка | «4» -5 предметов | «4» -7 предметов | хорошист | хорошист |
| 6А | Абдумаликов И. | хорошист | хорошист | хорошист | хорошист | история | хорошист |
| 6А | Лимжанов А. | хорошист | хорошист | хорошист | хорошист | Географ., адабият | хорошист |
| 8А | Омурбекова И. | Отличник | “4”-к/яз,биол.,хим, а/яз | Инф., физика | + | отличник | отличник |
| 7А | Хакбердиева К. | Отличник | отличник | отличник | отличник | хорошистка р/лит. | Отличник |
| 7А | Тологонов | хорошист | «3» кырг/яз/а, матем., физика | 4» -5 предметов | «4» -8 предметов | «3»-8 пр. | «3»-8 пр. |
| 7А | Талифов | хорошист | «3» р/яз, матем., физика | хорошист | хорошист | хорошист | хорошист |
| 8А | Касько С. | хорошистка | «3» по 8-ми предметам | «3»-все | Все «3» | 11-«3» | 11-«3» |
| **5А** | **Акматов М.** | хорошист | «3» по инф., шк.комп. | хорошист | к/я/ад, матем, шк/комп. | к/яз/ад, мтаем, шк/к | Матем, шк/к |
| **7А** | Султанбаева С. | отличник | отличник | р/лит., технология | «4» -7 предметов | «4» -7 предм. | «4» -7 предм. |
| **9А** | Садиева Э. | отличник | отличник | Кырг/яз, физика, англ/яз, физ-ра | + | отличник | отличник |
| **8А** | Махмутов | хорошист |  | хорошист | р/я/л | хорошист | хорошист |
| **8А** | Нурматова Ж. | хорошистка | хорошистка | хорошистка | к/я/ад, р/я/л, ист, англ/яз, физ-ра | «3»-8 пр. | «3»-8 пр. |
| **8А** | Айбек к.Ж. | хорошистка | р/я/л, информ, | 9-«3» | 4-«3» | 4-«3» | 6-«3» |
| **9А** | Абдылаева | хорошистка | хорошистка | хорошистка | Алг, физика, а/яз, техн. | к/яз, матем, физика | к/яз, матем, физика, а/яз |
| **7А** | Айтбаева А. | хорошистка | хорошистка | хорошистка | р/я/л, матем, физ-ра | хорошистка | хорошистка |
| **6А** | Артыкбаев А. | хорошист | хорошист | хорошист | англ.яз, физ-ра | к/яз/ад,матем, ист, геогр, а/яз, физ-ра | к/яз, матем,а/яз |
| **10А** | Талант к.М. | **Отличник, обладатель свидет. особого образца** |  | хорошистка |  | «3» по к/яз/ад, а/яз | «3» по к/яз/ад, англя/з |
| **10 А** | Акматова А. | хорошистка |  | хорошистка |  | «3» по к/яз/ад, истор | «3» по к/яз/ад, ист., ЧиО |
| **11А** | Аманатова Д. | **Отличник обладатель свидет. особого образца** |  | «4»- к/яз/адаб, физ-ра |  | отличник | отличник |

Из 21 учащихся, которые были под угрозой не подтверждения своего статуса к концу у.г. или в течение у.г. подтвердили из 9 отличников -5, остались в рядах ударников Таштемиров из 6А и Султанбаева С.из 7А кл., самое печальное –это ученица 10 А класса Талант к. М. обладатель свидетельства особого образца этот у.г. закончила с тремя «3»- возлагали большие надежды на аттестат особого образца, но остается надежда на результаты ОРТ в предстоящем у.г.

 Из 13 ударников тоже 6 подтвердили, а 7-ро остались «за бортом»- это Тологонов 7А, Касько, Нурматова 8А, Акматов 5А, Артыкбаев 6А, Абдылаева 9А, Айбек к. и опять же самое печальное-это Акматова 10А в прошлом отличник, потом ударник, теперь с тремя«3» завершила у.г. Тоже возлагали большие надежды на районной олимпиаде на эту девочку в первый день набрала самые высокие баллы, а вот на второй день не пришла. Наблюдается тенденция, что учащиеся обладатели свидетельства особого образца в 11 классе не хотят подтверждения на АТ- это Бактыбек к. А и выпускница этого у.г. Аманатова Д.

Выводы:

Отсутствие психологической готовности к д/о некоторых учащихся привело к тому, что 9 ударников не подтвердили свой статус, из них 78% на д/о

Рассмотрим эти показатели в отдельно взятых классах.

**Показатели по классам. Мониторинг КЗ учащихся по классам**

**Успеваемость и КЗ 5-А класса**

 В бывшем 4-А классе на конец 2019-2020 учебного года обучались 24 учащихся. кл.рук. Матяшова Д.А. Отличников-нет, ударников 7 (29%). КЗ составило 29.17%-это были сравнительно самые низкие показатели КЗ на первой ступени обучения. Мы знаем, что в Н/Ш из-за отсутствия учителя класс переходил из рук одного учителя в руки другого, вели студенты. Успеваемость класса 96%. По итогам года 1 ученик оставлен на повторный год обучения.

 За летний период выбыл 1 учащийся- троечник. Прибыло в течение у.г., включая апрель месяц 7 учащихся . На данный момент в 5 А классе обучается 29 учащихся. В начале у.г. кл. руководство возложено было на молодого учителя Абдыраимову У.О., но в связи с увольнением учителя кл.руководство возложено на Вертиполох О.В.

В классе 3 детей Агапова Камила, Кальченко Кирилл, Калашников Владислав воспитываются опекунами, 2 детей – полусироты Гуркин Кирилл, Мирланова Айман, 5 детей из неполных семей, 1 ученик Перевозчикова Дарья из малообеспеченной , неблагополучной семьи. 15 человек обучаются вместе с 1 класса, 1 – прибыла во 2 классе Кадырбекова Айчолпон (отл), 3-прибылы в 3 классе Акматов Мырза (резерв), Осмонов Барсбек (ударник), Турсунбекова А. (ударник), 4 – прибыли в 4 классе Акматов Санжар, Боронбаева Камила (ударник), Мирланова Айман, Рахимбеков Дамирбек (выбыл в 5 классе) 2 прибыли в 5 классе Алманбетова Малика, Андабекова Мээрим (ударник). То есть 6 ударников –это 75% вновь прибывшие. Класс не достаточно дружный и сплоченный. Детей с серьезными нарушениями здоровья в классе нет, с проблемами зрения – Перевозчикова Дарья. Освобожденных от физической культуры 2 ученика Алманбетова Малика, Калашников Владислав.

Класс с января месяца занимался в традиционной форме. Но даже перейдя на традиционную форму обучения количество ударников и отличников удалось сохранить. Посещенные уроки показали, что в классе есть учащиеся с познавательной активностью. У некоторых учащихся широкий кругозор и разнообразные интересы. Есть учащиеся, которые увлекаются несколькими предметами, есть – с четко выраженными интересами. На уроках в меру активны, имеются проблемы с поведением на уроках.

В классе есть и проблемные в обучении ребята, которые учатся без интереса, не имеют мотивации к обучению. Класс достаточно общительный, проблему создавал в 1-четверти Калашников В., который был не аттестован по пропускам. По итогам года 2 отличника Кадырбекова А., Курманалиева А . 8 ударников

Рассмотрим динамику:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **% КЗ****пр/у/г**  | **Ф. И. О.****кл.руковод.** | **% КЗ I четв.**  | **Дина мика**  | **% КЗ II ч.** | **Дина мика** | **%КЗ III четв.** | **Дина мика**  | **%КЗ IV четв** | **ГОД** | **Дина мика** |
| 29.1% | Матяшова Д.Абдраимова У.Вертиполох О.В | 25% | -4.1% | 36% | +11% | 33.3% | -3% | 31.03% | 34.48% | +5.38 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч.** | **% КЗ** | **«5» «4»** |  **н/а** | **% успеваемости** | **Динамика** |
| **Итоги 2019/20 у.г.-24** | 29.1% | 0/7 |  | 96 |  |
| **I ч.-25** | 25% | **1/5** | **1** | 100 | -4.1% |
| **II ч.-25** | 36% | 2/7 |  | 100 | +11% |
| **III ч.-27** | 33.3% | 2/7 |  | 100 | -3% |
| **IVч.-29** | 31.03% | 2/7 |  | 100 | **+3.45** |
| **ГОД** | 34.48% | 2/8 |  | 100 | +5.38 |

По сравнению с итогами пр/у/г наблюдается динамика на 5.38%. Несмотря на увеличение количества учащихся. Но каждый год остро стоящий вопрос снижения/не подтверждения КЗ при переходе из н/ш в 5 класс, ситуация в этом у.г. удовлетворительная

 Есть учащиеся в резерве: Акматов М., Акматалиева З-«3» матем, шк/к (девочка прибыла в апреле), Алманбетова М.-по р/я/л и англ/яз, также в наступающем у.г. обратить внимание на Антонова у которого «3» по языкам: к/р/англ.

|  |  |
| --- | --- |
| **предмет** | **5А** |
|  | **1-ч.** | **2-ч.** | **3-ч.** | **4-ч.** | **год** |
| Русск/яз | **37.5** | **44** | **55.5** | **51.7**  | **51.7** |
| Р.литер. | **37.5** | **48** | **74** | **48.2** | **51.7** |
| Математ. | **54.1** | **64** | **55.5** | **48.2** | **55** |
| Информат | **45.8** | **76** | **96** | **69** | **82.7** |
| История КР | **62.5** | **64** | **55.5** | **51.7** | **62** |
| ЧиО | **70.8** | **60** | **66.6** | **72.4** | **75.8** |
| А/язык  | **41.7** | **48** | **37** | **41.3** | **43** |
| Ест/знание | **62.5** | **64** | **77.7** | **69** | **51.7** |
| ИХТ | **79.2** | **88** | **96** | **100** | **89.6** |
| Музыка | **100** | **96** | **100** | **100** | **100** |
| Технология | **97.5** | **92** | **96** | **89.6** | **89.6** |
| Физкульт. | **54** | **48** | **88.8** | **92.5** | **92.5** |
| Шк.компон. | **62.5** | **76** | **66.6** | **48.2** | **51.7** |

Как мы видим в 5а классе наблюдалась положительная динамика по всем предметам. Имеется резерв, КЗ показало незначительную положительную динамику.

**Показатели 6А класса. Мониторинг КЗ учащихся**

Классный руководитель Усенова А.К., н/ш Бугайцова О.В.

Учебный год завершили 37 учащихся-это самый большой по численности класс, из них 5 отличников Таштемиров, Келдибекова, Бегалиева и Абдурахманова Адина и Альбина, 10 ударников. Контингент класса увеличился на 4 учащихся-это второгодники Слоев С. и Макаров А. и вновь прибывшие в начале у.г. один троечник и во 2-четверти по документам круглый отличник, но не подтвердивший знания в нашей школе.

Рассмотрим динамику:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2018/2019** **(4 кл.)** | **2019/2020 (5кл.)** | **2020-2021** **(6 кл)** |
| Успеваемость | 100 | 100 | 100 |
| Качество знаний | 54.8 | 36.3 | 37.84 |
| **«5» «4»** | 3/13 | 5/7 | 5/10 |
| Количество учащихся | 31 | 33 | 37 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч.** | **% КЗ** | **«5» «4»** |  **«2»** | **% успеваемости** | **Динамика** |
| **Итоги 2019/20 у.г.-34** | 36.3% | 5/7 |  | 100 |  |
| **I ч.-36** | 36.1% | **3/10** |  | 100 | **=** |
| **II ч.-37** | 39% | 2/12 |  | 100 | +3% |
| **III ч.-37** | 40.54% | 2/13 |  | 100 | +1.54% |
| **IVч.-37** | 32.43% | 3/9 |  | 100 | **-8.11%** |
| **ГОД** | 37.84% | 5/10 |  | 100 | +1.74% |

|  |  |
| --- | --- |
| предмет | **6А** |
|  | **1-ч.** | **2-ч.** | **3-ч.** | **4-ч.** | **год** |
| Русск/яз | **58** | **56** | **51** | **43** | **51.3** |
| Р.литер. | **58** | **56** | **51** | **43** | **49** |
| Математ. | **55.5** | **47** | **43** | **51.3** | **46** |
| Информат | **47** | **75** | **70** | **70** | **76** |
| История КР | **72.2** | **56** | **49** | **46** | **54** |
| ЧиО | **77** | **58** | **59** | **67** | **67** |
| География | **75** | **80** | **81** | **57** | **73** |
| А/язык  | **55** | **47** | **46** | **46** | **46** |
| Биология | **47** | **47** | **49** | **51** | **48.6** |
| ИХТ | **89** | **89** | **84** | **97.3** | **86.4** |
| Музыка | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** |
| Технология | **89** | **92** | **86** | **89** | **89** |
| Физкульт. | **63** | **51.4** | **50** | **47.2** | **52.7** |

В течение у.г. динамика наблюдалась во 2,3 четвертях, но в 4-четверти резко снизилось на 8%. Тому причиной –это, как мы уже выше сказали не досчитались двух ударников. Попредметный анализ показывает хорошие результаты свыше 46%, но все же эти показатели ниже показателей 1 четверти, кроме информатики, биологии. Класс весь у.г. обучался дистанционно. Сказалось офлайн обучение, дети были не активны к концу у.г.

 В 6А классе сравнительно хорошие показатели КЗ по школе, несмотря на увеличение количества учащихся.

**Показатели 7А класса. Мониторинг КЗ учащихся**

Классный руководитель Касымалиева Б.С., н//ш Студеникина Т.М.

Учебный год завершили 28 учащихся, из них 1 отличник Хакбердиева К. и 9 ударников. В течение у.г. выбыли 3 учащихся из них 1 ударник и прибыл бывший наш ученик второгодник Сватенко И. по решении КДД Свердловского района.

Динамика за у.г.:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч.** | **% КЗ** | **«5» «4»** | **«2»** | **% успеваем** | **Динамика** |
| **Итоги 2019/20 у.г.-31** | 38.7% | 2/10 | 3 | 90.3 |  |
| **I ч.-29** | 31.03% | **1/9** |  | 100 | -7.4% |
| **II ч.-29** | 34.49% | 1/9 |  | 100 | +3% |
| **III ч.-28** | 32.14% | 1/8 |  | 100 | -2.35% |
| **IVч.-28** | 39.29% | 0/11 |  | 100 | **+7.15%** |
| **ГОД** | 35.71% | 1/9 |  | 100 | -2.99 % |

**Динамика класса по у/ годам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017/2018 (4 кл.)** | **2018/2019 (5кл.)** | **2019/2020 (6кл.)** | **2020-2021** **(7 кл)** |
| Успеваемость | 100 | 90 | 90.3 | 100 |
| Качество знаний | 32.1 | 30 | 38.7 | 35.71% |
| **«5» «4»** | 2/7 | 1/8 | 2/10 | 1/9 |
| Количество учащихся | 28 | 30 | 31 | 28 |

 Весь костяк отличников и ударников учатся с 1-класса, кроме3-х

|  |  |
| --- | --- |
| **предмет** | **7 А** |
|  | **1-ч.** | **2-ч.** | **3-ч.** | **4-ч.** | **год** |
| Русск/яз | **48** | **62** | **46.3** | **50** | **50** |
| Р.литер. | **55.2** | **62** | **42.8** | **46.4** | **46.4** |
| Математ. | **51** | **38** | **42.8** | **39.2** | **39.2** |
| Информат | **41.4** | **72.4** | **71.4** | **71.4** | **71.4** |
| История КР | **69** | **58.6** | **57.4** | **50** | **53.5** |
| География | **82.8** | **72.4** | **64.3** | **64.3** | **67.8** |
| А/язык  | **44.8** | **41.3** | **46.4** | **46.4** | **46.4** |
| Биология | **48** | **51.7** | **50** | **60.7** | **50** |
| Физика | **44.8** | **41.3** | **42.8** | **46.4** | **42.8** |
| ИХТ | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** |
| Музыка | **51.7** | **100** | **100** | **100** | **100** |
| Технология | **93.1** | **100** | **96.4** | **96.4** | **96.4** |
| Физкульт. | **55.2** | **51.7** | **50** | **46.4** | **46.4** |

Класс у/год завершил с КЗ в 35.71%. Ощутимое снижение по сравнению с итогами пр/у/г КЗ наблюдается на 3%, хотя количество учащихся было 31. В прошлом ударник Тологонов завершил у.г. с 8-ю «3», выбыл 1 ударник. В течение у.г. наблюдается положительная динамика только в 4 четверти –это своим усердным занятием (что отметили и все учителя) ученик Чернов С. стал ударником, но в году троечник. Попредметный анализ показывает хорошие результаты свыше 39.2%, но все же эти показатели ниже показателей 1 четверти, кроме математики, физики, истории, р /литературы. Класс весь у.г. обучался дистанционно. Успеваемость 100%

**Показатели 8А класса. Мониторинг КЗ учащихся**

Классный руководитель Исмаилова М.И. , н/ш Касмалиева Б.О.Весь у.г. класс находился на д/о.

На начало у.г. и на конец у.г. 27 учащихся, нет выбывших и прибывших. 3 отличника Осор к. Н., Омурбекова И., Каныбекова Н. и 5 ударников. В пр/у/г завершили 26 учащихся, за лето прибыла 1 ударник по документам, но не подтвердила свои знания. Также ударники Касько С. и Нурматова Ж. этот у.г. завершили на одни «3», создавая трудности и учителям и самим, что не повлияло на успех класса в целом. Итого КЗ составило 29.63%, что на 8.77% ниже показателей пр/у/г. Динамика по четвертям в течение у.г. не наблюдалась. В 3-четверти снижение идет за счет Махмутова у которого были «3» по р/яз/л, но в в 4-четверти восстановился.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч.** | **% КЗ** | **«5» «4»** |  **«2»** | **% успеваемости** | **Динамика** |
| **Итоги 2019/20 у.г.-26** | 38.4% | 3/7 |  | 100 |  |
| **I ч.-27** | 33.33% | **2/7** |  | 100 | -5.1% |
| **II ч.-27** | 33.3% | 2/7 |  | 100 | Нет дин |
| **III ч.-27** | 26% | 2/5 |  | 100 | -7% |
| **IVч.-27** | **29.63%** | 3/5 |  | 100 | **+3.63** |
| **ГОД** | **29.63%** | 3/5 |  | 100 | **-8.77 %** |

 **Динамика класса**

Не наблюдается динамика в э/у/г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2016/2017 (4кл.)** | **2017/2018 (5 кл.)** | **2018/2019 (6кл.)** | **2019/2020 (7кл.)** | **2020/2021** **(8 кл)** |
| Успеваемость | 97 | 96.5 | 96.4 | 100 | 100 |
| Качество знаний | 35.2 | 41.3 | 32.1 | 38.4 | 29.63 |
| **«5» «4»** | 3/9 | 1/11 | 0/9 | 3/7 | 3/5 |
| Количество учащихся | 34 | 29 | 28 | 26 | 27 |

|  |  |
| --- | --- |
| **предмет** | **8А** |
|  | **1-ч.** | **2-ч.** | **3-ч.** | **4-ч.** | **год** |
| Русск/яз | **48** | **33.3** | **29.6** | **29.6** | **29.6** |
| Р.литер. | **51.8** | **33.3** | **25.9** | **29.6** | **29.6** |
| Математ. | **44** | **48.1** | **44.4** | **48.1** | **44.4** |
| Информат | **48** | **44.4** | **44.4** | **37** | **37** |
| История КР | **66.6** | **74** | **62.9** | **37** | **40.7** |
| География | **77.7** | **74** | **59.2** | **51.8** | **55.5** |
| А/язык  | **40.7** | **37** | **37** | **37** | **37** |
| Биология | **44** | **33.3** | **33.3** | **44.4** | **37** |
| Химия | **37** | **33.3** | **33.3** | **37** | **33.3** |
| Физика | **51.8** | **48.1** | **44.4** | **44.4** | **44.4** |
| Технология | **44.4** | **62.2** | **66.6** | **66.6** | **66.6** |
| Физкульт. | **44.4** | **37** | **33.3** | **37** | **33.3** |

Попредметный анализ, проведенный в этом классе, показал в пр/у/г динамику по всем предметам и оно составляло свыше 42.3%, чего не скажешь в это у.г. Нет результативности ни по одному предмету. По всем предметам снижены результаты по сравнению с итогами 1-четверти.

В 8А наблюдается нестабильность КЗ из года в год- низкая учебная мотивация некоторых учащихся и испытывают трудности, связанные с подростковым периодом

**Показатели 9А класса. Мониторинг КЗ учащихся**

Классный руководитель Ефименко О.Г., н/ш бугайцова О.В. До 1 п/годия класс находился на д/о.

На начало у.г. 27 учащихся, во 2 п/годии прибыли троечники Дегтяревы А. и Е., Турдубекова М. В классе стабильны 4 отличника Окушева Э, Эльдарова Ш.- обладатели свидетельства особого образца и Курманбекова А., Садиева Э. и 3 ударника.

Класс с января месяца занимался в традиционной форме.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч.** | **% КЗ** | **«5» «4»** |  **«2»** | **% успеваемости** | **Динамика** |
| **Итоги 2019/20 у.г.-28** | 21.4% | 3/3 |  | 100 |  |
| **I ч.-27** | 22.2 | **4/2** |  | 100 | +0.8% |
| **II ч.-27** | 29.63 | 3/5 |  | 100 | **+7.41** |
| **III ч.-30** | 23.3 | 4/3 |  | 100 | **-6.3** |
| **IVч.-30** | 23.3 | 4/3 |  | 100 |  |
| **ГОД** | 23.3 | 4/3 |  | 100 | **Нет динамики** |

**Динамика класса**

Если проследить динамику развития класса в разрезе за последние 6 лет, то оно выглядит т.о.:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015/2016 (4 кл.)** | **2016/2017 (5кл.)** | **2017/2018 (6кл.)** | **2018/2019 (7кл.)** | **2019/2020 (8кл.)** | **2020-2021** **(9 кл)** |
| Успеваемость | 94 | 100 | 96.2 | 96.4 | 96.4 | 100 |
| Качество знаний | 40 | 30 | 37 | 33.3 | 21.4 | 23.33 |
| Количество учащихся | 32 | 30 | 27 | 24 | 28 | 30 |

Не наблюдается динамика. В э/у/г из-за прибывших в 3-четверти снизилось КЗ. Как мы знаем класс не подтвердил свои показатели нач/школы, где оно составляло 40%. в 9 А классе за текущий у.г. сравнительно низкий показатель КЗ, нет динамики третий у.г. подряд, причины низкого КЗ обусловлены низкими учебными способностями сформированными в н/ш, что привело к отсутствию частичной мотивации к обучению. Да и по посещаемости учебных занятий класс показал безответственное, халатное отношение, что с этим не могла справиться классный руководитель

|  |  |
| --- | --- |
| **предмет** | **9А** |
|  | **1-ч.** | **2-ч.** | **3-ч.** | **4-ч.** | **год** |
| Русск/яз | **48.1** | **40.7** | **40** | **41.2** | **53** |
| Р.литер. | **51.8** | **40.7** | **46.6** | **40** | **40** |
| Математ. | **22.2** | **33.3** | **23.3** | **23.3** | **23.3** |
| Информат | **33.3** | **37** | **40** | **46.6** | **40** |
| История КР | **59.2** | **59.2** | **36.6** | **36.6** | **36.6** |
| ЧиО | **66.6** | **59.2** | **40** | **40** | **43.3** |
| География | **70.3** | **81.4** | **56.6** | **40** | **53.3** |
| А/язык  | **28.6** | **33.3** | **26.6** | **30** | **26.6** |
| Биология | **40** | **33.3** | **30** | **33.3** | **30** |
| Химия | **29.6** | **29.6** | **30** | **30** | **30** |
| Физика | **33.3** | **29.6** | **30** | **33.3** | **33.3** |
| Технология | **51.8** | **62.9** | **83.3** | **73.3** | **76.6** |
| Физкульт. | **52.2** | **50** | **78** | **81.5** | **77.8** |

В течение года прослеживается нестабильность, от минимальной отметки 23.3% по математике и до максимальной 53% русский язык, учителя Кыштобавеа Дж.К., Карамолдоева Ч.И. В пр/у/г по математике % КЗ составил 32% и самые сравнительно низкие результаты были по биологии 25%. В этом у.г. сравнительно низкие показатели и по англ.языку 26% учитель Асылбек к.Н., по биологии и химии по 30% учитель Таева Ч.К., по физике 33.3%, учитель Тороева Т.П.

В этом классе сравнительно самые низкие показатели КЗ

**Показатели 10А класса. Мониторинг КЗ учащихся**

Классный руководитель Ефименко О.Г. Весь у.г. класс находился на д/о.

После окончания о/ш остались 22 учащихся, у.г. завершили 18 учащихся, из них 2 отличника, 6 ударников. Из бывшего прошлогоднего 9 а класса сохранился основной костяк. В классе 2 отличника Самат к.З.- обладатель свидетельства особого образца Сейтек к.А. и в прошлом тоже обладатель свидетельства особого образца Талант к.М. завершила у.г. тремя «3» по кырг/яз/ад, англ/яз-учителя Исмаилова М.И., Асылбек к.Н. . Все отличники и ударники, кроме одной все учатся с 1-класса

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч.** | **% КЗ** | **«5» «4»** |  **«2»** | **% успеваемости** | **Динамика** |
| **Итоги 2019/20 у.г.-30** | 33.3% |  |  |  |  |
| **I п/г.-19** | 47.3% | **2/7** |  | 100 | +14% |
| **II п/г.-18** | 44.4 | 2/6 |  | 100 |  |
| **ГОД** | 44.4 | 2/6 |  | 100 | -2.9% |

% КЗ снизился во 2-п/г –как мы уже говорили потеряли из рядов отличников Талант к.М. Но динамика на 11% по сравнению с итогами пр/у/г, состав отличников и ударников сохранен и количество учащихся стало меньше после окончания о/ш. Это был единственный класс по о/ш, где показатели не снижались ниже 36.6%, да и вообще на протяжении нескольких учебных периодов.что не замечается ни в одном классе. Как мы знаем это был единственный класс по осн/школе, который подтвердил показатели КЗ н/ш, учитель Гудимова Л.П. Но в пр/у/г наблюдалось резкое снижение КЗ.

Если посмотреть в разрезе за последние 5 лет, то оно выглядит т.о.:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014/2015****(4 кл)** | **2015/2016****(5 кл)** | **2016/2017****(6 кл)** | **2017/2018** **(7 кл)** | **2018/2019 (8 кл)** | **2019/2020 (9 кл)** |
| Успеваемость | 97 | 100% | 96.7% | 100% | 100 | 100 |
| КЗ | 50 | 40.6 | 45.1 | 42.8% | 35.7 | **33.3** |
| Кол-во учащ-ся | 34 | 32 | 31 | 28 | 28 | 30 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **предмет** | **10 А** | **Динамика**  |
|  | **Итоги 2019-20** | **1-п/г.** | **2-п/г** | **ГОД** |  |
| Русск/яз | **53.3** | **52.6** | **55.5** | **55.5** | **+** |
| Р.литер. | **56.6** | **52.6** | **55.5** | **55.5** | **+** |
| Математ. | **33.3** | **52.6** | **55.5** | **55.5** | **+** |
| История КР | **57/53** | **63** | **55.5** | **55.5** | **+** |
| ЧиО | **63** | **68.4** | **61.1** | **61.1** | **+** |
| География | **56.6** | **73.6** | **72.2** | **72.2** | **+** |
| А/язык в | **56.6** | **52.6** | **50** | **50** | **+** |
| физика | **36.6** | **52.6** | **55.5** | **55.5** | **+** |
| Биология | **53.3** | **57.8** | **61.1** | **61.1** | **+** |
| Химия  | **50** | **57.8** | **61.1** | **61.1** | **+** |
| Физкультура  | **75** | **73.6** | **72.2** | **72.2** |  |
| ДП |  | **100** | **94.4** | **94.4** |  |

Попредметный анализ показывает стабильность результатов учебной деятельности по всем предметам, не наблюдается резких скачков от минимума до максимума по предметам, как это наблюдается в 9А классе . В предстоящем у.г. есть надежда на аттестат особого образца.

**Показатели 11А класса, кл/руководитель Тороева Т.П.**

 учебный год завершили 21 учащихся. По итогам года 3 отличника –Адыл к., Жолдошева А., Аманатова Д. и 5 ударников. Итого КЗ составило 38.1% при 100% успеваемости

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч.** | **% КЗ** | **«5» «4»** |  **«2»** | **% успеваемости** | **Динамика** |
| **Итоги 2019/20 у.г.-21** | 33.3% | **2/5** |  | **100** |  |
| **I п/г.-21** | 38.1% | **2/6** |  | 100 | +4.8% |
| **II п/г.-21** | 38.1% | 3/5 |  | 100 |  |
| **ГОД** | 38.1% | 3/5 |  | 100 |  |

Если посмотреть в разрезе за последние 6 лет, то оно выглядит т.о.: в «А» и «Б» классах:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013/2014 (4 класс)** | **2014/2015 (5 кл)** | **2015/2016 (6кл)** | **2016/2017 (7 кл)** | **2017/2018 (8 кл)** | **2018/2019 (9 кл)** | **2019/20 (10 кл)** |
| Успеваемость | 96.4/100 | 95.4/100 | 100/100 | 100% | 97.1% | 100 | 100 |
| КЗ | 35.7/42 | 18/36 | 33.3/33.3 | 38.4/31.5 | 34.2% | 31.4 | 33.3 |
| Колич-во учащихся | 26/19 | 22/22 | 18/19 | 20/19 | 35 | 35 | 21 |

 Как нам известно, это два объединенных класса в 8 классе (кл.рук. Билалова Н.Т., Усенова А.К.), где в н/ш обучали два учителя Вернидуб Г.А. и Бугайцова О.В. Если проследить динамику развития класса, то мы помним, что все учащиеся перешли в среднее звено из начальной школы с хорошими показателями качества знаний и успеваемости 35%-А класс, 40%-Б класс и 100% соответственно. Но в 2014/2015 у.г. результаты были плачевны, когда КЗ составило 18%! что констатировало завышение оценок в н/ш, качество снизилось в 2 раза, когда выбыл после н.ш. лишь 1 отличник. Сравнительно низкие показатели КЗ обусловлены низкими учебными способностями, отсутствие положительной мотивации к обучению, класс находился в «зоне риска», на протяжении нескольких учебных периодов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **11 А** |  |  | **Динамика**  |
|  | **Итоги 2019-20** | **1-п/г.** | **2-п/г.** | **ГОД** |  |
| Русск/яз | **67** | **52.38** | **48** | **48** | **-** |
| Р.литер. | **48** | **66.67** | **48** | **52** | **+** |
| Математ. | **33.3** | **47.62** | **52** | **48** | **+** |
| История КР | **62/48** | **77** | **71** | **71** | **+** |
| ЧиО | **67** | **81** | **67** | **71** | **+** |
| География | **67** | **100** | **81** | **76** | **+** |
| А/язык  | **67** | **38.1** | **52** | **57** | **+** |
| физика | **33** | **52.3** | **62** | **62** | **+** |
| Биология | **67** | **62** | **81** | **81** | **+** |
| Химия  | **48** | **62** | **76** | **76** | **+** |
| Физкультура  | **81** | **52.3** | **95** | **100** |  |
| ДП | **100** | **100** | **100** | **100** |  |

 Сравнивая результаты п/у/г и текущего у.г. наблюдается значительная положительная динамика по предметам физика на 29%, химия на 28%, по математике и биологии на 14%, значительное снижение дает учитель русского языка на 19% и учитель англ.языка на 10%. Результаты по предметам свыше 48%

Рассмотрим какие классы дали динамику:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кл** | **% КЗ****прош/у/г**  | **% КЗ 2020-21 у.г.** | **Динамика** | **Ф. И. О.****кл.руковод.** |
| 5-А | 29.1% | 34.48% | +5.38% | Матяшова Д.А.Абдраимова У.О.Вертиполох О.В. |
| 6-А | 36.3% | 37.84% | +0.86% | Усенова А.К. |
| 7-А | 38.7% | 35.71 | -3% | Касымалиева Б.С. |
| 8-А | 38.4% | 29.63% | -8.77% | Исмаилова М.И. |
| 9-А | 21.4% | 23.33% | +2% | Ефименко О.Г. |
| 10А | 33.3% | 44.4% | **+11%** | Ефименко О.Г |
| 11А | 33.3% | 38.1% | +4.8% | Тороева Т.П. |

**Выводы:** Динамика наблюдается в 5А, 6А, 10А, 11А классах. Значительное снижение дал 8А класс на -8.77%, 7А на 3%

**Мониторинг отличников и ударников II и III ступени обучения за 8 лет**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Кол-во уч-ся** | **отличники** | **хорошисты** | **неуспевающие**  | **резерв** |
| **2013/2014** | 206 | 15(7.2%) | 42 | 3 |  |
| **2014/2015** | 194 | 10(5.1%) | 44 | 3 |  |
| **2015/2016** | 185 | 14 | 47 | 1 |  |
| **2016/2017** | 183 | 14 | 55 | 1 | 3 |
| **2017/2018** | 194 | 11 | 64 | 2 | 4 |
| **2018/2019** | 181 | 8 | 52 | 4 | 7 |
| **2019/2020** | 187 | 19 | 44 | 4 | 6 |
| **2020/2021** | 190 | 20 | 46 | - | 6 |

Наблюдается небольшое увеличение не только количества контингента, но и количества отличников и ударников . Неуспевающих нет.

**Проведен монитоинг КЗ в классах на онлайн обучении**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | Аттестовано | Оценки | % КЗ | % успев | %СОУ | Ср. балл |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6А | 37 | 37 | 5 | 10 | 22 |  | 37.84 | 100 | 49.51 | 3.46 |
| 7А | 28 | 28 | 1 | 9 | 18 |  | 35.71 | 100 | 47.29 | 3.39 |
| 8А | 27 | 27 | 3 | 5 | 19 |  | 29.63 | 100 | 48.3 | 3.41 |
| 10А | 18 | 18 | 2 | 6 | 10 |  | 44.44 | 100 | 52.44 | 3.56 |
| **всего** | **110** | **110** | **11** | **30** | **69** |  | **37.27** | **100** | **50.04** | **3.47** |

**КЗ в классах на офлайн обучении**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | Аттестовано | Оценки | % КЗ | % успев | %СОУ | Ср. балл |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5А | 29 | 29 | 2 | 8 | 19 |  | 34.48 | 100 | 48.14 | 3.41 |
| 9А | 30 | 30 | 4 | 3 | 23 |  | 23.33 | 100 | 47.33 | 3.37 |
| 11А | 21 | 21 | 3 | 5 | 13 |  | 38.1 | 100 | 51.81 | 3.52 |
| **всего** | **80** | **80** | **9** | **16** | **55** |  | **31.25** | **100** | **48.8** | **3.43** |

Мониторинг показывает, что КЗ в 4-х классах на онлайн обучении выше ,чем на офлайн обучении. Ежегодный анализ показал в каких классах преобладают мотивированные обучающиеся, а в каких учащиеся с сравнительно низкими учебными способностями, отсутствием положительной мотивации к обучению-это 9А,11А и вновь переступившие порог о/ш 5-классники, которые дали %КЗ всего 34%. А на онлайн обучении как мы знаем 2 сильных класса.

Пауза в нормальном обучении продолжительностью почти в 6 месяцев плюс карантин и больше у.г., монолог учителя, рассылка заданий по электронному дневнику для самостоятельного изучения, отсутствие групповой работы, полноценной обратной связи, мне кажется станет серьезной угрозой для качества образования и скажется на итогах предстоящей аттестации школы. Д/о требует максимального участия родителей. Если родители работают полный рабочий день всю неделю, у них просто не было возможности контролировать обучение и помогать ребенку в освоении новых знаний

 Отсутствие баланса между временем, проведенным в онлайне и реальной активной деятельностью плохо сказалось не только на психике учащихся, но и учителей. Да, были моменты, когда дети фактически прогуливали дистанционные уроки или просто формально присутствовали. Нередко мы сталкивались с ситуацией отсутствия Интернета на дому у наших учеников. Надо и учитывать, что для видеосвязи нужно хорошее Интернет-соединение, которое практически отстутсвовало у всех. По мере возможности и ситуации проводили рейды в семьи вызывали родителей, у которых дети пропускали дистанционные уроки не появлялись в чатах-Сватенко, Тологонов, Тукуев, Джайнышев 7а, Усенова, Макаров 6А, Касько, Табалдиев 8А, Талант к. М. 10А. Между тем учителя не имели никакой возможности провести качественную оценку знаний учеников по итогам всего года. О чем и свидетельствует КЗ в классах на дистанционном обучении. Всеми отмечено, что объективная система оценки знаний при дистанционном обучении отсутствует. Учителя не сможем однозначно ответить относительно того, улучшилось ли качество образования или ухудшилось, или осталось на прежнем уровне. Также надо отметить, что при опросе на дистанционном обучении для оценки знаний учеников дети могли тут же найти ответ в Интернет-ресурсах, будь то срезы знаний по линии УО, будь то к/р, тесты и т.д.

***Выводы и проблемы:***

* Наблюдается положительная тенденция по сохранению контингента учащихся по школе, в сравнении с предыдущими годами видно, что процент выбытия учащихся из школы снизился.
* Проанализировав результаты итогов за текущий у.г. можно констатировать, что в сравнении с прошлым учебным годом уровень КЗ повысился на 2.72%, уровень КЗ понизился на уровне основного общего общего образования на 0.69% по сравнению с пр/у/г.
* По ср/ш значительная динамика на 8%. А в целом на II и III ступенях обучения вместе взятые наблюдается динамика на 1.05%
* Анализируя данные мониторинга по предметам повысилось КЗ, где вели неопытные молодые учителя по информатике, технологии, по географии, также значительное повышение на 20% по химии в ср/ш, наблюдается динамика по физике, биологии, по остальным предметам значительного повышения КЗ нет. Снижение идет по русской литературе, англ/языку, истории, ЧиО, по химии в о/ш и даже по физкультуре
* Попредметный анализ показывает, что сравнительно низкие результаты в 9А классе по предметам математика-23% ( Кыштобаева Ж,) , англ.язык-26% (Асылбек к.Н.), химия, биология -30%, физика-33% (Тороева Т.П.)
* наблюдается завышение оценок по географии и информатике
* По итогам текущего учебного года самый низкий уровень КЗ 23.3% в 9А классе, что наблюдалось и в п/у/г в этом же классе 21.4% и 29.63% -значительное снижение дал 8А класс на -8.77% (кл/рук.: Ефименко О.Г., Исмаилова М.И.)
* Динамика наблюдается в 5А, 6А, 10А, 11А классах (Вертиполох О.В., Усенова А.К., Ефименко О.Г., Тороева Т.П.)
* На 7 учеников уменьшилось количество обучающихся на «4» и «5» и отличников стало на 5 меньше, чем в пр/у/г.
* д/о выявило некоторые трудности качества образования
* учителями – предметниками недостаточно эффективно проведена индивидуальная работа с учащимися; необходимо уделять особое внимание работе с резервом хорошистов. При своевременной работе классных руководителей, учителей – предметников учащиеся могут учиться без итоговых троек и пополнить ряды хорошистов
* классным руководителям активизировать работу с родителями учащихся по повышению качества знаний обучающихся.
* Также следует отметить **причины не динамичности КЗ в отдельно взятых классах**-это в среднем звене при переходе из класса в класс учащиеся испытывают трудности, связанные с подростковым периодом (учащиеся, которые не подтвердили свой статус и потерялись из разряда резерва –Кенешбеков, Тологонов 7А, Артыкбаев 6А и др. и можно заметить на примере 9А класса)
* Формирование у учащихся в 9 классе (если в будущем году откроется 10 класс) сознательной дисциплины, ответственного отношения к учению, присущие определенным возрастным группам; сосредоточить внимание учащихся на формирование социально значимых мотивов учения
* Учитывая имеющийся резерв по предметам (с одной «3» -3%) и 7-х ударников, которые остались «за бортом»- вести работу по повышению качества обученности учащихся, используя технологии индивидуального, дифференцированного обучения, тематическую зачетную систему, тестирование, учитывая индивидуальные способности и особенности детей.

В соответствии с графиком ВШК учебно-воспитательной работы на 2020/2021 учебный год, изучая вопросы преемственности обучения в октябре месяце как каждый у.г. был запланирован классно-обобщающий контроль в 5 А классе, но из-за пандемии смогли провести только в апреле месяце, т.к. дети пришли в школу только во 2-п/г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **Цель проведения:** коллективное изучение трудностей обучения пятиклассников, выявление причин, вызывающих затруднения у учеников и учителей. Объединение усилий педколлектива в повышении эффективности работы каждого педагога |

 В 4-А классе на конец 2019-2020 учебного года обучались 24 учащихся. кл.рук. Матяшова Д.А. Отличников-нет, ударников 7 (29%). КЗ составило 29.17%-это были сравнительно самые низкие показатели КЗ на первой ступени обучения. Мы знаем, что в Н/Ш класс переходил из рук одного учителя в руки другого. Успеваемость класса 96%. По итогам года 1 ученик оставлен на повторный год обучения.

 За летний период выбыл 1 учащийся- троечник. Прибыло в течение у.г., включая апрель месяц 7 учащихся . На данный момент в 5 А классе обучается 29 учащихся. В начале у.г. кл. руководство возложено было на молодого учителя Абдыраимову У.О., но в связи с увольнением учителя на данный момент является Вертиполох О.В.

В классе3 детей Агапова Камила, Кальченко Кирилл, Калашников Владислав воспитываются опекунами, 2 детей – полусироты Гуркин Кирилл, Мирланова Айман, 5 детей из неполных семей Акматов Мырза, Акматов Санжар, Головко Ева, Зайцев Александр, Кадырбекова Айчолпон, 1 ученик Перевозчикова Дарья из малообеспеченной , неблагополучной семьи.

15 человек обучаются вместе с 1 класса, 1 – прибыла во 2 классе Кадырбекова Айчолпон, 3-прибылы в 3 классе Акматов Мырза, Осмонов Барсбек, Турсунбекова Амира, 4 – прибыли в 4 классе Акматов Санжар, Боронбаева Камила, Мирланова Айман, Рахимбеков Дамирбек (выбыл в 5 классе) 2 прибыли в 5 классе Алманбетова Малика, Андабекова Мээрим. Класс не достаточно дружный и сплоченный.

Детей с серьезными нарушениями здоровья в классе нет, с проблемами зрения – Перевозчикова Дарья. Освобожденных от физической культуры 2 ученика Алманбетова Малика, Калашников Владислав..

Из 25 учащихся на конец 4 класса отличников нет , 7 ударников – Агапова К., Акматов М., Кадырбекова А., Курманбекова А., Турсунбекова А., Турсункулов А., Эсенова Д. . В классе есть учащиеся с познавательной активностью. У некоторых учащихся широкий кругозор и разнообразные интересы. Есть учащиеся, которые увлекаются несколькими предметами, есть – с четко выраженными интересами. На уроках достаточно активны,имеются проблемы с поведением на уроках..

В классе есть и проблемные в обучении ребята, которые учатся без интереса, не имеют мотивации к обучению. Регулярно проводятся беседы с родителями, с самими ребятами.

Класс достаточно общительный, проблемных детей в этом плане нет. Есть ребята, которые немного в стороне от коллектива, но это особенности их характера. Во внеурочной деятельности и во всех классных делах они принимают участие. Коммуникативные навыки сформированы неплохо.  Личные качества ребят – доброта и порядочность, они умеют сделать выводы и исправлять свои ошибки. Большая часть класса ребят правильно реагируют на критику. Отзывчивы на похвалу. Умеют взаимодействовать с педагогами.

Посещенные уроки показали, что в классе есть учащиеся с познавательной активностью. У некоторых учащихся широкий кругозор и разнообразные интересы. Есть учащиеся, которые увлекаются несколькими предметами, есть – с четко выраженными интересами. На уроках в меру активны, имеются проблемы с поведением на уроках.

В классе есть и проблемные в обучении ребята, которые учатся без интереса, не имеют мотивации к обучению. Класс достаточно общительный, проблему создавал в 1-четверти Калашников В., который был не аттестован по пропускам.

Как показывает кадровый состав, работающих в 5А классе учителя преподающие по основным предметам опытные учителя*, у которых стаж работы более 7 лет. Средний возраст учителей работающих в этом классе составляет 46 лет. Это говорит о том, что к*адровое обеспечение способствует положительному решению вопросов учебно-воспитательного процесса.

**Информация об учащихся, которые не подтвердили оценку:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИ ученика**  |  | **Статус 2020-2021 у.г.** |  | **С какого класса обучается** |
| **2019-2020 у.г.**  | **4 класс** |  **I четв**  | **II четв.** | **III четв.** | **IV четв.** |
| Агапова К. | ударник | ударник | ударник | ударник | ударник | 1 кл. |
| Акматов М. | ударник | “3”-инф, шк/к | ударник | “3”-кырг.яз, | “3”-4 | 3 кл. |
| Кадырбекова А. | ударник | отличник | отличник | отличник | отличник | 2 кл. |
| Курманбекова А. | ударник | ударник | отличник | отличник | отличник | 1 кл. |
| Турсунбекова А. | ударник | ударник | ударник | ударник | ударник | 3 кл. |
| Турсункулов А. | ударник | ударник | ударник | ударник | ударник | 1 кл. |
| Эсенова Д. | ударник | ударник | ударник | ударник | ударник | 1 кл. |
| Антонов А. | “3”-кырг/ а/я | р/я/л, к/я/л | ударник | «3»-к/я/л, р/я, а/я | «3»-6 | 1 кл. |
| Боронбаева К. | “3”-матем. | «3»-матем, инф, шк/к | ударник | ударник | ударник | 4 кл. |
| Осмонов Б. | “3”-к/р/ а/яз | “3”-10 предм. | “3”-6 пред. | ударник | ударник | 3 кл. |
| Андабекова М. | вновь прибывш. | р/я/л, англ.яз, физ-ра | р/я/л, англ.яз | ударник | ударник | 5 кл. |

Из мониторинга отличников и ударников можно сделать выводы о том, что почти весь потенциал –это наши коренные учащиеся

**Анализ посещенных уроков**

 **Русский язык и литературе, математике, истории, английскому языку показали**, что учителя, работающие, в 5-м классе знают особенности обучающихся данного возраста, но не всегда их учитывают при построении урока. Темп урока соответствует возрасту обучающихся, на хорошем уровне организация труда обучающихся на уроках, каждый урок направлен на формирование определенных УУД. У пятиклассников, следует отметить доброжелательную комфортную атмосферу сотрудничества на уроках, умелое владение детским коллективом, взаимопонимание с обучающимися. Объяснение нового материала проходит на доступном, наглядном, научном уровне. Дозировка домашних заданий оптимальна. Активность класса средняя, уровень дисциплины, в целом, не очень хороший на уроках русского языка и истории. Из видов учебной деятельности на уроках применяются, в основном, следующие: опрос (письменный или устный), работа с книгой, работа у доски, работа в тетрадях, комментирование, просмотр демонстраций. Использовались такие формы работы на уроке как фронтальная, индивидуальная, парная. Методы преподавания, в основном, словесный, наглядный и практический. Преподаватели учат ребят анализировать, сравнивать, делать обобщения. Вместе с тем надо отметить, что далеко не всегда учителя ставят поурочные баллы, практически никто не комментирует поставленные отметки, не всегда подводится итог урока, проходит рефлексия, не всегда учитель ставит в начале урока цели. Контроль записи домашнего задания в дневник практически не проводится.

Отдельные обучающиеся 5-х классов пока не подтверждают свой уровень знаний по русскому языку, по итогам четверти и по контрольным работам, вновь прибывший учитель завысил оценки по предмету. По математике были проверены знания на таблицу умножения. Не справились вновь прибывший Ахметов, ТурдубековаАлманбетова, Мирланова, Торопов

**По итогам посещенных уроков сделаны выводы:**

* учителями заранее не продумываются разноуровневые задания для групп учеников с различным уровнем подготовки, нарушается обязательный принцип урока – дифференциация обучения.
* необходимо работать над организацией урока, соблюдением основных этапов.
* В обязательном порядке проводить физкультминутки
* Не давать домашнее задание со звонком.

**В ходе контроля была проведена проверка техники чтения.**

Цель проверки: следить за динамикой формирования навыка чтения

 Анализ техники чтения показывает, что результаты по способу чтения Слог + слово читает 4 (15%), остальные учащиеся читают целыми словами. По темпу чтения укладывается в норму 9 человек (26%), читают бегло выше нормы 5 человека (19 %).

**Рекомендации:**

1.Учителям-предметникам на своих уроках работать над развитием техники чтения.

2.Учителю литературы Чотубаевой Г.Ж. поставить на контроль домашнее чтение учащихся.

3.Классному руководителю продолжить работу по воспитательной работе о пользе чтения, посещение библиотек с целью привития интереса к чтению. Провести родительское собрание, посвященное необходимости домашнего чтения, его влияния на общее развитие ребенка, успешность его обучения

**Рекомендации:**

**На основании итогов классно-обобщающего контроля  рекомендуется:**

* Всем  учителям – предметникам рационально использовать  учебное время урока.
* Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разные формы работы на уроке.
* Добросовестно готовиться к урокам и результативно проводить их.
* Для благоприятной адаптации обучающихся  осуществлять  в образовательном процессе индивидуальный подход к детям; регулярно и объективно  оценивать результаты их учебных достижений.
* В обязательном порядке проводить физкультминутки, соблюдать режим проветривания.
* Классному руководителю добросовестно относиться к требованиям, вести результативную работу по устранению опозданий; продолжить работу по формированию классного коллектива.

**ИГА учащихся**

ИГА в 2020-2021 у.г. была проведена согласно разработанному Временному Положению о проведении ИГА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в общеобразовательных организациях КР всех типов и форм собственности, утвержденного МОиН КР от 22.03.2019 г.№304/1.

В целях организованного проведения ИГА были созданы и сформирован состав предметных комиссии, составлено расписание, списки учащихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования,, согласно рекомендациям педсовета, утверждено приказом школы. Информированы обучающиеся и их родители (лиц, их заменяющих) о сроках проведения ИГА. В день экзамена осуществили подготовку помещений для работы ПК (дезинфекционные мероприятия, наличие средств индивидуальной защиты). Согласно Временного Положения экзамены проведены по предметам: руский язык, математика, история Кыргызстана и кыргызский язык. ПК рассмотрела текущие и четвертные оценки обучающегося по каждому предмету, а также объективность их выставления. При выведении и утверждении итоговых оценок учитывались результаты контрольных, практических работ, а также четвертную, полугодовую, годовую успеваемость учащегося

Выводы:

* Экзамены прошли в спокойной, доброжелательной атмосфере, заявлений в конфликтную комиссию и устных претензий по поводу несогласия с отметкой не поступало.
* нормативные документы оформлены в срок;
* классные руководители по окончании каждого экзамена довели до сведения каждого обучающегося информацию об итогах ИГА посредством рассылки на электронную почту, через мессенджеры или телефонную связь.

**Выводы по школьной олимпиаде:**

 Для повышения заинтересованности учащимися тем или иным предметам, для проверки своих знаний и умений для учащихся ежегодно по плану проводится внутришкольная олимпиада. Составлен банк данных одаренных учащихся.

 Согласно плану ВШК и порядку проведения I этапа олимпиады школьников в декабре проведена олимпиада среди учащихся 8-11 классов. Основными целями и задачами Олимпиады являются:

* развитие познавательных интересов и углубленного изучения основ наук у обучающихся;
* выявление и поддержка учащихся с высоким уровнем способностей и интересов в разных предметных областях;
* развитие конкурентоспособности школьника и способности к самоорганизации;
* содействие воспитанию будущей интеллектуальной элиты страны
* формирование команды школы для участия в следующих этапах олимпиады

И в соответствии с приказами МОиН КР от18.11.2020 г. №03-2/4991 и Управления образования мэрии г. Бишкек от 23.11.2020 г №263 «О проведении Республиканской олимпиады школьников 2020-2021 у.г.» в школе согласно порядку проведения I этапа олимпиады школьников прошла олимпиада в реальном режиме среди учащихся 8-11 классов.

* Приказами школы определены ответственные за организацию и проведение школьного этапа
* Олимпиада будет проводиться в соответствии с рекомендациями МОиН КР и УО мэрии г. Бишкек
* Для организации олимпиады задействованы учебные кабинеты, где проведены все действия по соблюдению санитарно-гигиенических требований. Освещение кабинетов, санитарное состояние классов соответствует требованиям; во время проведения олимпиад в школе будут дежурить медицинские работники и охрана.
* Участники олимпиады по предметам обеспечены отдельными кабинетами, с учетом количества учащихся, с соблюдением дистанции между учащимися, рассадкой в шахматном порядке.

Школьный этап олимпиады проводился по заданиям, разработанным учителями на ШМО. В школьной олимпиаде ученики принимали участие по своему желанию и интересам. Всего приняло участие 30 учащихся 8-11 классов, 9 победителей, 17 призеров. Была определена квота участников 3 человека от класса. Не проведена олимпиада по географии, истории (учитель по совместительству), по химии. После внутришкольной олимпиады была собрана команда на участие в олимпиаде районного уровня. В олимпиаде приняло участие 9 учащихся по 5 предметам: по двое учащихся по кырг/р/языку, математике и по одному учащемуся по биологии, физике.

**Результаты районной олимпиады и ОРТ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И. учащегося** | **балл** | **Самый высокий/ низкий** |  | **С какого класса** | **Примечание** |
|  | Аманатова Диляра | **43.5** | 67/25.5 | Карамолдоева Ч.И. | 5 |  |
|  | Окушева Элина | **46** | 67/25.5 | Карамолдоева Ч.И. | 1 |  |
|  | Адыл кызы Линара | **9** | 28/3 | Тороева Т.П. | 1 |  |
|  | Самат кызы Зарина | **2** | 1/18 | Кыштобаева Ж.К. | 9 | Не участвовала во 2-туре |
|  | Жолдошева Афина | **40** | 63.5/21 | Асылбек кызы Н. | 1 |  |
|  | Курманбекова Аяза | **3.7** | 35/3.7 | Исмаилова М.И. |  |  |
|  | Сейтек к. Айжаныл | **12.4** | 35/3.7 | Исмаилова М.И. | 1 |  |
|  | Урмат к. Альбина | **6** | 49/6 | Таева Ч.К. | 1 |  |
|  | Акматова Адэля | **2.5** | 4/1.5 | Тороева Т.П. | 1 | Не участвовала во 2-туре |

***Результаты ОРТ***

 Ежегодно в школе ведется мониторинг по отслеживанию результатов ОРТ, мониторинг по количеству учащихся , принявших участие в ОРТ

На ОРТ участвовало все 21 учащихся. Самый высокий балл у ученицы 11А класса Адыл к. Л.-181, самый низкий -73 у хорошистки в прошлом Ногоевой М. Выше порогового-12, в пр.у.г.-9. Не переступили 110-балловый порог 9 учащихся, ( 80-1, 88-1, 101-1, 105-1, 106-1, 108-2, 109-1), в пр/у/г было 7 учащихся. Выше 110-122 баллов набрали 3 учащихся, 128-150 баллов 5 учащихся и выше 161 балла набрали 3- учеников. Из 21 учащихся четверо прибыли в 10 классе, результаты- 105, 108,118, 122 , то есть двое не преодолели пороговый балл. Показатели самого низкого среднего балла за последние 5 лет в 2016-2017 у.г. -116 б., а самый низкий балл -57 б. 2018-2019 у.г. у учащегося Бактияр у. К.- наш коренной ученик

 В этом учебном году учащиеся выбрали такие предметы ,как :

-математика -0

-кырг.яз -3 ученика (37,39,53 б.)

-русский язык- 1 ученик (83б.)

-химия-1 ученик (42б.)

-биология -2 учеников (53 и57 б.)

-история- 9 учеников (от 50, 53, 61, 61, 65, 68, 72, 87,94 б.)

-английский язык -5 учеников (54, 71,76, 81,83 б.)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015-16 у/г** | **2016-17 у/г** | **2017-18 у/г** | **2018/19 у.г** | **2019/20 у.г**  | **2020-21 у.г.** |
| Количество учащихся всего | **24** | **18** | **18** | **21** | **17** | **21** |
| Приняли участие на ОРТ | **23** | **17** | **17** | **19** | **16** | **21** |
| Высокий балл | 178 | 152 | 159 | 163 | 169 | 181 |
| Низкий балл | 76 | 90 | 77 | 57 | 90 | 73 |
| Средний балл | 127.7 | 116 | 121 | 119 | 124 | 122.29 |

**2015/2016 у.г** . Самый высокий балл у ученицы 11А класса Бектурова Е.-178, самый низкий-76) троечница-Асанова). Не переступили 100-балловый порог 5 учеников, выше 130 баллов набрали 10 учеников. А у остальных 9 учеников выше 100 и ниже 130.

**2016/2017 у.г** . . Самый высокий балл у ученицы 11А класса Баянас к.Г.-152, самый низкий-90 Сабырдин к.М. ).

**2017/2018 у.г.**  Самый высокий балл у ученицы 11А класса Бактыбековой А.-152, самый низкий -77 у вновь прибывшей Замирбек к.Э. Не переступили 110-балловый порог 5 учеников ( 77-1, 84-1, 93-1, 99-1, 104-1), выше 110-129 баллов набрали 7 учеников, 130 и выше баллов набрали 5 учеников.

 **2018/2019 у.г** . Самый высокий балл у ученицы 11А класса Шарамудунова Н..-163, самый низкий-57 у троечника Бактыяр у.К. Не переступили 110-балловый порог 7 учащихся ( 57-1, 77-1, 97-1, 93-1, 105-2, 108-1), выше 110-129 баллов набрали 7 учеников, 130 и выше баллов набрали 5 учеников.

**2019/2020 у.г.**  Самый высокий балл у ученицы 11А класса Таштемировой А.-169, самый низкий -90 у хорошистки Абдыкеримовой К. Выше порогового-9. Не переступили 110-балловый порог 7 учащихся, ( 90-1, 99-1, 103-1,106-2, 103-1, 102-1), выше 110-129 баллов набрали 3 учащихся, 130 и выше баллов набрали 6 учеников. Показатели самого низкого среднего балла за последние 5 лет в э/у/г-114

В 2017-2018 и в э/у/г сравнительно низкие баллы набрали учащиеся, которые учились на «4» и «5». Самый высокий балл 178 в 2015-2016 у.г. и соответственно сравнительно высокие результаты среднего балла 127.7 в том же у/г

**Выводы:**

Анализ олимпиадных работ показал недостаточную подготовленность части учащихся к выполнению заданий повышенного уровня. Итоги предметных олимпиад свидетельствуют о недостаточной работе учителей-предметников сложившейся в последние годы системе подготовки учащихся, целенаправленной работе педагогов по выявлению и подготовке одарённых детей, так как третий год подряд нет результативности наших учащихся на II этапе олимпиады школьников. Причина снижения призовых мест заключается в недостаточном уровни подготовки учащихся со стороны отдельных учителей-предметников. В этом году учителя –предметники готовили учащихся по традиционной методике , по факту внесла и свои трудности д/о, да и вообще пандемия в целом, сказалось пассивность старшеклассников. Тест ОРТ, успешно осуществляемый в стране с 2002 года, зарекомендовал себя как надежный измеритель способностей абитуриентов к дальнейшему обучению в высших учебных заведениях. набравшие меньше порогового значения выпускники не имеют права на подачу документов в вузы. По итогам ОРТ на бюджетное отделение вузов поступило 2 учащихся.

Так, уровень из года в год показывает, хоть и невысокую, однако положительную динамику, особенно к 2019-20 у/ году

**Рекомендовано:**

* обеспечить индивидуальное сопровождение обучающихся, которые заинтересованы в изучении того или иного предмета
* активнее использовать логические, экспериментальные задания, развивающие творческое мышление учащихся, их способности и умения применять теоретические знания к решению задач различного типа, умения анализировать и строить умозаключения
* организовать психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей
* Сильный педагогический коллектив будет преимуществом только в том случае, если есть нужные результаты – успешно пройденные ОРТ, высокий процент поступивших на бюджетное обучение в вузы, завоеванные на олимпиадах призы.

ОТЧЕТ

**О ПРОПУЩЕННЫХ УРОКАХ**

**ЗА 2020-2021 УЧЕБНОГО ГОДА**

В соответствии с планом ВШК проводилась проверка посещаемости учащимися учебных занятий с целью выявления причин отсутствия детей, работа по сохранности контингента учащихся.

 В результате проверки выявлено, что основная масса учащихся не пропускают дистанционные уроки, хотя были моменты, когда дети фактически прогуливали дистанционные уроки или просто формально присутствовали

 Динамика отсутствующих в течение учебного года показана в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | **Колич-во уч-ся** |  **КОЛИЧЕСТВО ПРОПУСКОВ** |
| **Всего** | **По болезни** | **По уважительной причине** | **Без уважительной причине** |
| пропущено дней | пропущено уроков | пропущено дней | пропущено уроков | пропущено дней | пропущено уроков | пропущено дней | пропущено уроков |
| **5А** | **29** | **281** | **1629** | **742** | **738** | **49** | **284** | **104(37%)** | **603** |
| 6А | 37 | 192 | 1152 | 85 | 510 | 63 | 378 | 44(23%) | 264 |
| **7А** | **28** | **128** | **768** | **59** | **354** | **37** | **222** | **32(25%)** | **192** |
| **8А** | **27** | **173** | **1038** | **18** | **108** | **49** | **294** | **106(52%)** | **636** |
| 9А | 30 | 375 | 2250 | 189 | 1134 | 102 | 612 | 84(22%) | 504 |
| **5-9** | **151** | **1149** | **6837** | **479** | **2848** | **300** | **1790** | **370(32%)** | **2199** |
| 10А | 18 | 102 | 612 | 44 | 264 | 37 | 222 | 21(22%) | 126 |
| 11А | 21 | 169 | 1014 | 59 | 354 | 13 | 78 | 97(57.4%) | 582 |
| **10-11** | **39** | **271** | **1626** | **103** | **618** | **50** | **300** | **118(45%)** | **708** |
| **5-11** | **190** | **1420** | **8463** | **582** | **3466** | **350** | **2090** | **488(34%)** | **2907** |

Исходя из анализа за истекший у.г., учитывая дистанционное обучение сравнительный анализ не проведен. Отслеживая ежедневный мониторинг посещаемости учащимися учебных занятий было выявлено, что в основном все классные руководители незамедлительно, с утра, выясняли причины отсутствия учащихся на занятиях, где проводился ежедневный отчет в ЦО и дежурным администратором школы фиксировался в журнале учета посещаемости.

Классы с большим количеством пропусков без причины 5а -37%, 11А -57%. Эти классы как раз и с января месяца обучалиь в традиционном формате. В ходе собеседования с классными руководителями об организации и состоянии работы по профилактике пропусков занятий без уважительной причины педагоги выделяют основные причины пропусков учащихся:

- отсутствие мотивации к учебе;

- опоздания на онлайн-учебные занятия вследствие просыпаний;

- безответственность родителей.

Основными формами и методами профилактической деятельности и реагирования классных руководителей являются индивидуальные беседы с учащимися и родителями, экстренные телефонные звонки или смс информирование.

Рекомендации:

* Классным руководителям продолжить систематический мониторинг и профилактическую организационную воспитательную деятельность с посещаемостью учебных занятий.
* Расширить направления совместной деятельности с родителями, акцентирующие внимание на родительской ответственности
* Несмотря на любой формат обучения требовать оправдательные документы: справка медицинского учреждения; объяснительная записка от родителей при пропусках

 ***Контроль школьной документации.***

Согласно плану внутришкольного контроля в течение учебного года администрацией школы систематически осуществлялся контроль за ведением школьной документации.

В ходе контроля были проверены рабочие тетради для контрольных работ. Цель проверки: соблюдение единого орфографического режима, объективность оценивания работ, соблюдение норм проверки тетрадей учителем

Осуществлялся единство требований к ведению тетрадей по русскому языку, математике, иностранному языку, систематичность проверок тетрадей по математике, ведение тетрадей для контрольных работ. Проверялось соблюдение норм оценок и видов письменных работ. Рекомендации и замечания фиксировались в рабочем режиме с повторным контролем в следующей четверти. По результатам проверок тетрадей можно говорить о том, что учителя предъявляют необходимые требования к ведению тетрадей обучающимися. В рабочих тетрадях прослеживается разнообразие письменных работ на уроках. Замечание: учителя не всегда вовремя проверяют работы.

Контроль ведения классных журналов осуществлялся каждый месяц с целью правильности оформления, ведения учета посещаемости учащихся классными руководителями и учителями предметниками, изучалась система опроса, объективность выставления оценок учителями предметниками, в том числе контрольных и проверочных работ, проверялся единый орфографический режим, работа со слабоуспевающими учениками. Рекомендации и замечания фиксировались в журнале. Контролировалось исправление и устранение замечаний.

 Была проведена проверка личных дел учащихся. Цель проверки: своевременность и правильность заполнения личных дел классными руководителями. Проверкой установлено, что личные дела учащихся хранятся в папке, количество личных дел соответствует списочному составу учащихся. Личные дела расположены согласно алфавитному списку. На титульном листе указан литер, наличие печати за каждый учебный год личные дела обучающихся оформлены аккуратно. Все требуемые документы в наличии.

1. Проверки кл/журналов выявили один традиционный недостаток-учителя продолжают делать исправления в журналах, также не своевременно ведут записи в журналах, в частности допускают халатность учителя музыки, информатики, р/языка, англ/языка, истории администрация школы настоятельно рекомендует более внимательно относиться к заполнению кл/журнала

Все эти замечания были отражены в справке по проверке классных журналов. С учителями, обозначенными в данной справке, проведены консультации и повторный инструктаж по заполнению классных журналов.

Также с введением системы Кундолук осуществлялась проверка электронного журнала по итогам контроля ведения.

Все эти замечания были отражены в справке по проверке классных журналов. С учителями, обозначенными в данной справке, проведены консультации и повторный инструктаж по заполнению классных журналов.

***Выводы:***

Вместе с тем по итогам анализа УВП за текущий сложный у.г. выявились следующие проблемы работы школы в целом:

* Проблема повышения качества образования для школы является одной из приоритетных
* отсутствие необходимого опыта педагогов в инновационной, проектной деятельности; как показало дистанционное обучение важной для школы является проблема эффективного использования современных образовательных технологий;
* низкая учебная мотивация большинства учащихся. Приходится сталкиваться с ситуацией, когда подросток не просто не имеет потребности в обучении, а активно противодействует ему;
* пробелы в знаниях учащихся, связанные с недостаточным качеством формирования обязательных результатов обучения в начальном звене
* Низкая результативность участия учащихся на втором и заключительном этапах олимпиады по учебным предметам, конкурсах исследовательских работ
* учителями – предметниками недостаточно эффективно проведена индивидуальная

работа с учащимися. При своевременной и грамотно построенной работе классных руководителей, учителей – предметников практически все выше вышеперечисленные учащиеся могут учиться без итоговых троек и пополнить ряды хорошистов.

* отсутствие помощи со стороны многих семей;
* отсутствие психологической готовности к обучению некоторых обучающихся;
* администрации решить вопрос о кадровом обеспечении в начальном звене

 Задачи на 2021-2022 учебный год

 Повышение качества образования для школы является одной из приоритетных задач

* Сохранение здоровья и безопасности участников образовательного процесса в условиях сохранения рисков распространения covid-19.
* Повышение результатов обучения в условиях новых современных вызовов путем освоения эффективных дистанционных образовательных технологий, внедрения в практику приемов формирования функциональной грамотности и совершенствования системы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.
* Способствовать развитию профессиональных компетенций педагогов через:
непрерывное совершенствование профессионального уровня, в том числе дальнейшее овладение информационно-коммуникационными технологиями;
* Повысить персональную ответственность педагогов за результаты своей работы.
* Продолжить работу по повышению качества образования, повышения роста количества отличников, ударников, уделять особое внимание работе с резервом. Особое внимание обращать на классы с низким процентом качества обучения по итогам 2020-2021уч. года.
* Организовать эффективное сотрудничество школы и семьи в вопросах воспитания и обучения учащихся

Заместитель директора по УВР Касымалиева Б.С.