**Педагогический анализ УВП СОШ № 10**

 **2019-2020 у.г.**

В 2019-2020 учебном году школа продолжила работу на 2-этапе по теме «Обеспечение качества образования и подготовка ученика, способного успешно самореализоваться в современном обществе». Педагогический коллектив школы видит свою цель в том, чтобы давать доступное, качественное и эффективное образование.

# Анализ состояния УВП

 В 2019-2020 учебном году на начало у/года по школе с русским языком обучения было 334 учащихся, на конец у.г. 314, что на 20 учащихся меньше, чем на начало текущего у.г. и на 9учащихся, чем на конец прошлого учебного года. (разница в 20 учащихся объясняется тем, что в начале у.г. вместе взяты выбывшие и прибывшие за лето). В н/ш укомплектованы 4 класс-комплекта-127 учащихся. В основной школе укомплектованы 5 класс-комплектов, в которых на конец учебного года обучалось 148 учащихся. В 3-ступени укомплектованы 2 класс-комплекта- 39 учащихся.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Ступени школы | Количество класс-комплектов | Количество уч-ся | Наполняемость  |
| Начальная школа | 4 | 127 | 31.75 |
| Основная школа | 5 | 148 | 29.6 |
| Средняя школа | 2 | 39 | 19.5 |
| Итого | 11 | 314 | 28.5 |

**Мониторинг контингента учащихся за последние 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ступени школы** | **Количество класс-комплектов** | **Количество уч-ся** | **Наполняемость** |
|  | **2017/****2018** | **2018/****2019** | **2019/****2020** |  | **2017/****2018** | **2018/****2019** | **2019/****2020** |  | **2017/****2018** | **2018/****2019** | **2019/****2020** |  |
| **Начальная школа** | 4 | 4 | 4 |  | 115 | 124 | 127 |  | 28.7 | 31 | 31.7 |  |
| **Основная школа** | 6 | 5 | 5 |  | 155 | 145 | 148 |  | 25.8 | 24.17 | 24.66 |  |
| **Средняя школа** | 2 | 2 | 2 |  | 39 | 36 | 39 |  | 19.5 | 18 | 19.5 |  |
| **Итого** | 12 | 11 | 11 |  | 309 | 305 | 314 |  | 25.8 | 25.4 | 26.17 |  |

 На всех ступенях обучения за последние 3 года количество класс-комплектов на 1 меньше только по о/ш, ( по причине объединили два 8-х класс-комплекта); по средней школе по сравнению с прошлым у.г. меньше на 4 учащихся. Количество учащихся за последние 3 года увеличивается только по н/ш. И соответственно наполняемость в классах увеличивается. По основной и средней школе тоже увеличено на 3 учащихся. Начиная с этого у.г.количество учащихся увеличилось на 9 учащихся, чем в пр/у/г. За все последние 3 года самая малая наполняемость в пр/у.г.-24.17.

За последние 5 лет по школе с р/я/о наблюдается уменьшение количества учащихся. Это объясняется тем, что начиная с 2014/2015 у.г. в н/ш нет классов- параллелей из-за отсутствия учителя н/классов, а желающих родителей обучать детей с р/я/о достаточно, но наполняемость в классах плотная за все эти последние годы.

Школа работала в режиме 5-дневного обучения

Учебный год завершился 30 мая, согласно приказа МОиН КР. В связи с досрочными каникулами, установленными приказом МОН КР с 16 марта во всех общеобразовательных организациях всех типов и форм собственности, министерством организовано дистанционное обучение, включая онлайн-уроки, телевизионные учебные передачи, чтение учебной и художественной литературы и иные формы с использованием информационных технологий и электронных ресурсов. С 8 апреля, [после объявленного из-за коронавируса трехнедельного карантина](https://www.kp.kg/daily/27104.7/4178126/), официально началась IV четверть. Благодаря подготовленным видеоурокам учащиеся получали новые знания, учились самостоятельно осваивать материал. Да и для учителей это была хорошая возможность «подсмотреть» методику у коллег, перенять опыт.

**Анализ состава пед кадров.**

Общее количество преподающих педагогов по школе с р/я/о составляло 25, из них 5 пенсионеров, 2 молодых специалиста . С высшим образованием 22 учителя, со средне-специальным –2, 1 студент учитель химии и 4 учителей по совместительству. На начало у.г. за отсутствием учителей по предметам информатика, география и в н/школе не было возможности полностью укомплектовать педагогическими кадрами. По этой причине целую четверть не велись уроки географии и выходили из ситуации заменив уроки другими учителями близкой по области специальности. И весь у.г. предметы были на вакансии. Программы по предметам выполнены, имеются незначительные количественные отставания, которые на качество преподавания предметов и усвоение материала обучающимися не повлияли. Это связано со смещением праздничных дней на рабочие и с невозможностью заменить отсутствие учителей по болезни , уважительной причине и устранено за счёт уплотнения учебного материала. Уровень недельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Также в э/у/г согласно БУП школьный компонент, который отражает особенности (направление) ОО и разрабатывается самостоятельно школой в 5-классе, который вела по предмету русская литература учитель Усенова А.К.

**Успеваемость и качество по ступеням обучения**

 В о/ш аттестованы 148 из 148учащихся

На «отлично» 4-четверть закончили 15 учащихся, что составляет 10.1%, что на 6% больше,чем в пр/у/г.
На « 5 и 4» - 35 учащихся –26.8%, что на 2.8% ниже показателей 3-четверти текущего у.г.
С одной, двумя «3» - 4 учащихся – 2.7%, от общего количества учащихся основной школы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Основная школа** | **I четверть** | **II четверть** | **IIIчетверть** | **IV четверть** | **год** |
| Количество учащихся | 148 | 147 | 147 | 148 | 148 |
| На «отлично» | 7(4.7%) | 11 (7.5%) | 15 (10.2%) | 15(10.1%) | 15(10.1%) |
| На «4» и «5» | 38 (25.68%) | 37 (25.1%) | 36 (24.49%) | 35(23.65%) | 35(23.65%) |
| С одной, двумя «3» | 6 (4%) | 4 (2.73%) | 2 (1.3%) | 4(2.7%) | 4(2.7%) |
| неудовлетворительно | 4 | 6  | 3 | 4(2.7%) | 4(2.7%) |
| **КЗ** | **30.48** | **32.6** | **34.7** | **33.79** | **33.79** |

Как видим сравнительно хорошие результаты только в 3-четверти, у.г.о/ш завершила с КЗ в 33.79%. Н/ш-38.8%. В 3-ступени обучения аттестованы 39 учащихся, КЗ 33.3%, успеваемость 100%. КЗ по итогам года по школе с р/я/о составило -**35.38%,** успеваемость-98.2%, что ниже на 0.62% показателей п/у/г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Средняя школа** | **I п/г** | **II п/г** | **год** |
| Количество учащихся | 38 | 39 | 39 |
| На «отлично» | 4(10.5%) | 4 (10.2%) | 4(10.2%) |
| На «4» и «5» | 8 (21%) | 9 (23.69%) | 9(23%) |
| С одной, двумя «3» | 4 (10.5%) | 2 (5.1%) | 2(5.1%) |
| неудовлетворительно | 5(13%) | - | - |
| **КЗ** | **31.5%** | **33.3** | **33.3** |

 Минувший учебный год завершили следующими показателями (смотреть таблицу):

Итоги попредметного мониторинга учителей-предметников по классам

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **5А** | **6А** | **7А** | **8А** | **9А** |
|  | **1-ч.** | **2-ч.** | **3-ч.** | **4-ч.** | **год** | **1-ч.** | **2-ч.** | **3-ч.** | **4-ч.** | **год** | **1-ч.** | **2-ч.** | **3-ч.** | **4-ч.** | **год** | **1-ч.** | **2-ч.** | **3-ч.** | **4-ч.** | **год** | **1-ч.** | **2-ч.** | **3-ч.** | **4-ч.** | **год** |
| Русск/яз | 44 | **50** | 66 | 72 | 51 | 48.2 | **50** | 63.3 | 64,5 | 61,3 | 41 | **45.8** | 38 | 46 | 46 | 40.7 | **39.2** | 39.2 | 50 | 35,7 | 45.1 | **48.3** | 46.6 | 66,6 | 53,3 |
| Р.литер. | 44 | **75** | 60 | 63 | 69 | 58.6 | **70** | 70 | 67,7 | 67,7 | 48.1 | **58.3** | 57.7 | 57,6 | 57,6 | 51.8 | **42.8** | 46.4 | 46,4 | 39,2 | 48.3 | **51.6** | 56.6 | 70 | 56,6 |
| Математ. | 32 | **38** | 60 | 42 | **63** | 41.3 | **43.3** | 53 | 61,3 | 48.4 | 44 | **50** | 42 | 50 | 42.3 | 25.9 | **25** | 28.5 | 46,4 | 32,1 | 32.2 | **32.2** | 33.3 | 33,3 | 33,3 |
| Геометр |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 48.1 | 45.8 | 50 | 50 | 42,3 | 29.6 | **32.1** | 42.8 | 50 | 39,2 | 35.4 | **32.2** | 33.3 | 33,3 | 33,3 |
| Информ | 29 | **52** | 45 | 51 | 51 | 41.3 | **43.3** | 46.6 | 45 | 45 | 48.1 | 45.8 | 61.5 | 65.3 | 61.5 | 22.2 | **32.1** | 28.5 | 32.1 | 32.1 | 48.3 | **38.7** | 43.3 | 43.3 | 43.3 |
| Мир/ист. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 55.5 | **58.3** | 61.5 | 69 | 61 | 33 | **25** | 32.1 | 61 | 39 | 41.9 | **58** | 56.6 | 57 | 57 |
| Ист.КР | 50 | **61** | 51 | 60 | 57 | 51.7 | **63.3** | 63.3 | 64,5 | 61,3 | 44 | **54.1** | 65.3 | 61,5 | 61,5 | 37 | **28.5** | 32.1 | 61 | 43 | 38.7 | **51.6** | 50 | 73 | 53 |
| ЧиО | 91 | **100** | 69 | 63 | 78 | 65.5 | **70** | 63.3 | 61,3 | 61,3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 41.9 | **77.4** | 53.3 | 73,3 | 63,3 |
| Ест/знан. | 50 | 38 | 45 | 42 | 39 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Биология |  |  |  |  |  | 44.8 | **50** | 53.3 | 48,4 | 48,4 | 40.7 | **50** | 46 | 42,3 | 42,3 | 40.7 | **32.1** | 32.1 | 28,5 | 25 | 48.3 | **51.6** | 46.6 | 63,3 | 53,3 |
| Химия  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 37 | **46.4** | 35.7 | 39,2 | 39,2 | 51.6 | **67.7** | 46.6 | 50 | 50 |
| Физика  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 37 | **58** | 50 | 57,7 | 46,1 | 37 | **42.8** | 42.8 | 53,5 | 39,2 | 38.7 | **45.1** | 56.6 | 40 | 36,6 |
| А/язык  | 55.8 | **61.7** | 51 | 63 | 54 | 48.2 | 40 | 53.3 | 67,7 | 48,4 | 48.1 | **50** | 50 | 58 | 54 | 40.7 | **35.7** | 32.1 | 46,4 | 32,1 | 58 | **54.8** | 56.6 | 46,6 | 56,6 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Сравнительный мониторинг качества ЗУН учащихся за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предм** | **2017-2018 учебный год** | **2018-2019 учебный год** | **динамика** | **2019-2020 учебный год** | **динамика** |
| **5-9** | **10-11** | **Итог** | **5-9** | **10-11** | **Итого** |  | **5-9** | **10-11** | **Итого** |  |
| Русск.язык | **47** | **59** | **49.6** | **49** | **63.8** | **52** | **+2.4** | **44.6** | **59** | **51.8** | **=** |
| Русск.лит. | **54** | **66.6** | **55** | **51** | **66.6** | **55.2** | **=** | **58.8** | **51.3** | **57.2** | **+2** |
| Математ. | **43** | **44** | **44** | **40.6** | **44.4** | **41.4** | **-2.6** | **44.6** | **38.47** | **43.3** | **+2** |
| Геометрия | **41** | **48.5** | **44.7** | **39** | **44.4** | **40.6** | **-4.1** | **38.1** | **38.47** | **38.2** | **-2.4** |
| Англ.язык | **46** | **51** | **48.4** | **49.6** | **55.5** | **51** | **+** | **49.3** | **59** | **51.3** | **+0.3** |
| История | **53** | **62** | **58** | **51.7** | **69.4** | **57** | **о/ш -5** | **52.4** | **59** | **54.5** | **-2.5** |
| Ист. Кырг. | **52** | **61.2** | **56.3** | **48.2** | **66.6** | **52** | **-4.3** | **55.4** | **51.3** | **54.5** | **+2.5** |
| ЧиО | **54** | **55.1** | **54.6** | **65.8** | **58.3** | **64** | **+9.4** | **68.1** | **66** | **66.17** | **+2.1** |
| Информат. | **55.5** |  |  | **44.8** |  |  | **-10.7** | **46.6** |  |  | **+1.8** |
| Естест/зн. | **48** |  |  |  |  | **60** | **+12** | **42** |  | **42** | **-18** |
| Физика | **44.4** | **53.8** | **47** | **42.5** | **58.3** | **47.1** | **о/ш -1.9** | **40.5** | **41** | **40.65** | **-6.45** |
| Химия | **39** | **56** | **47.5** | **55.5** | **69.4** | **60.6** | **+13.1** | **44.8** | **49** | **46.4** | **-14.2** |
| Биология | **50** | **56.4** | **51.5** | **65.2** | **75** | **61** | **+9.5** | **42.7** | **62** | **47.4** | **-13.6** |
| География | **44** | **58.7** | **51.3** | **62.6** | **75** | **65.5** | **+14.2** | **51.3** | **62** | **54** | **-11.5** |
| музыка | **90.3** | **79.2** |  |  |  | **79.2** | **=** | **87.8** |  |  | **+8.6** |
| ИХТ | **94** | **87.7** |  |  |  | **87.8** | **=** | **85.6** |  |  | **-2.2** |
| Технология  | **58** | **73.1** |  |  |  | **73.1** | **=** | **68.3** |  |  | **-4.8** |
| Физкульт. | **71.6** | **85.7** | **78.6** | **81.3** | **76.4** | **79.4** |  | **85.5** | **84.6** | **85.8** |  |

**Русский язык и литература**

Преподавание русского языка вели учителя: Барыктабасова Г.Б., учителя-пенсионеры Карамолдоева Ч.И. и Усенова А.К. Если в пр/у/г наблюдалось повышение КЗ в 2.4% по русскому языку, то в э/у/г стабильность, по литературе снижение наблюдалось по о/ш на 3%, то в э/у/г повышение на 8%, а всего динамика на 2%. Сравнительно низкие показатели КЗ в 8-а кл.-35.7%. если сравнить КЗ по четвертям, то дало о себе знать дистанционное обучение в 4-четверти. КЗ поднялось во всех классах. Высокие показатели в 5-А 72%, 10-а 67%, 9-а 66.6%. Показатели успеваемости этого учебного года по р/языку у всех учителей 100%, кроме КЧИ 97.3%, так, как 2 учащихся оставлены по итогам года на осень и 2 на повторный год обучения. Всего КЗ составило по ря/л-51.8%/57.2%

**Математика**

С начала учебного года математику ведут учитель физики Тороева Т.П. и учитель по совместительству Кыштобаева Ж.К. В п/у/г наблюдалось снижение на 2.6% и составило 41.4%. сравнительно низкие показатели в отдельно взятых классах как и в п/у/г в 8А-32.1%., учитель Тороева Т.П. и теперь тоже в 9А 33.3% (Кыштобаева Дж.К.). По алгебре на протяжении 3-х последних лет успеваемость по алгебре 100%. В э/у/г есть один неуспевающий. По геометрии за три года снижение наблюдается из года в год, в э/у/г снизилось на 2.4%, а в п/у/г на 4.1%

 Сравнительно высокие показатели в 11-а 44%. Сравнительно низкие –в 9А -33.3%. Показатели успеваемости этого учебного года по р/языку 99.4%, как и в пр/у/г., так.как имеется второгодник по этому предмету, по геометрии КЗ 38.2%, успеваемость 100%. Преподавание физики ведет 11 год учитель Тороева Т.П. результаты качества усвоения государственных программ по физике составило 40.65%, что на 6.45% ниже результатов п/у/г. Результаты свыше 36.6%. На протяжении всего у.г. успеваемость 100%

**Английский язык**

Преподавание английского языка вели 2 молодых учителя: Асылбек к. Н. Сыдык к.Н., Качество знаний 51.3% повысилось на доли 0.3%. Показатели успеваемости этого учебного года по анг. языку 99.4%

НЕ СДЕЛАЛИ англичане!!!!

**География**

Преподавание географии с начала у.г. на вакансии и всю 1-четверть не проводились уроки. Только начиная со 2-четверти вели учитель по совместительству Файзуллаев Н.Ш. и учитель биологии Таева Ч.К. Качество знаний 54%, что на 11.5% ниже показателей пр/у/г, сравнительно низкие в 8А-25%- успеваемость 100%

**Химия и биология**

 Уроки биологии с начала у.г. вела Таева Ч.К. Если по биологии в п/у/г наблюдали динамику КЗ на 9.5%, то в э/уг/ наблюдалось снижение на 13.6%. самые высокие показатели в 10-а классе 67% и сравнительно низкие опять в 8А-25%-эти показатели самые низкие по школе. Уроки химии преподавала студентка Абдыраимова У.О. по химии снизились на 14.2%, что сказалось ведение молодого специалиста, и составило 46.4%. «2»-ников– нет. На протяжении всего у.г. успеваемость 100%

**История КР, мировая история, ЧиО**

Преподавала эти предметы с начала у/г учитель по совместительству Токтогазиева А.С. КЗ по предмету снижается из года в год, сказывается не стабильность кадров. Качество знаний снизилось по мировой истории на 2.5% и составило 54.5% , по истории Кыргызстана обратная картина +2.5%. 54.5%. ЧиО 66.17%. успеваемость 100%. Успеваемость по истории КР 98.6%, по ЧиО 97.8%

**Предметы из области социальной, технологии, искусства и культуры здоровья**

 Велись все предметы из этого цикла, преподавали учителя: ИХТ-Колбаева А.А., информатику-Ибраимова А.А., музыка-Омуралиев Т.А., физкультура-Ефименко О.Г., ДП- Сыдыков С.А. и предмет технология вели Колбаева А.А., Таева Ч.К. Качество и успеваемость в пределах нормы от 68.3% и выше**.** Успеваемость 100%, кроме информатики-98.6%

Количество проведенных диктантов, творческих, контрольных, практических, лабораторных работ

соответствует программам по предметам и календарно-тематическому планированию учителей -

предметников.

**Выводы:**

Как показало дистанционное обучение в 4-четверти почти по всем предметам наблюдается динамика КЗ, кроме математики и геометрии, физики, а/яз. в 9А, биологии в 8А, 6А, 7А; информатики в 6А, ЧиО в 5,6 кл.

Анализируя данные за 3 года необходимо отметить, что качество знаний повысилось по всем предметам, но значительного повышения КЗ ни по одному предмету не заметно, но значительное снижение наблюдается по химии на 14.2%, географии -11.5%, ест/зн-18% (хотя класс сильный, чем прошлогодний), и по физике на 6.45%. Сравнительно низкие показатели КЗ по предметам география и биология в 8А-25%

Учителям-предметникам необходимо проанализировать снижение результатов и наметить пути повышения КЗ по своим предметам

**Показатели по классам**

**Уровень обученности и качества знаний 5-А класса**

 В 4-А классе на конец 2018-2019 учебного года обучались 31 учащихся. Кл.рук. Бугайцова О.В. Отличников 3 (9.6%), ударников 13 (42%). Качество обучения составляет 54.8%-это самые высокие показатели КЗ на всех трех ступенях обучения, и всего учебного периода, в последний раз очень хорошие результаты дала учитель Гудимова Л.П. в 2015/2016 у.г. 50%, как мы знаем сейчас это 9-А класс, была надежда, что она займет место этого класса, т.к. про остальные классы нет причины сказать такое. Успеваемость класса 96.7% .

 За летний период и в течение у.г. выбыло 8 учащихся, из них 3 ударника, 1 отличник и 4 троечника. Прибыло 10 учащихся, по документам 3 отличника и 7 ударников; из специнтерната с задержкой умственного развития трое: Нийматиллаевы Б.,У., Абдылмажитова А. У.г. завершили 33 учащихся,из них 17 мальчиков, 16 девочек. Со 2-класса обучается 1 учащийся, с 3-4, с 4 класса-2 учащихся, 10 вновь прибывшие и все остальные 16 учащихся с 1-класса.

Учебный год завершили 33 учащихся, из них 5 отличников Таштемиров, Келдибекова, Бегалиева и Абдурахманова Адина и Альбина, 7 ударников. Из пяти отличников трое вновь прибывшие, из семи ударников-2. У.г.с ед.»3» завершил Абдумаликов по информатике, учитель Ибраимова А.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч.** | **% КЗ**  | **% успеваемости** | **«5» «4»** | **динамика** |
| I ч.-34 | 32.3 | 100 | 2/9 |  |
| II ч.-34 | 32.3 | 100 | 4/7 | **=** |
| III ч.-33 | 36.3 | 100 | 5/7 | **+4%** |
| IVч.-33 | 36.3 | 100 | 4/8 | **=** |
| ГОД | 36.3 | 100 | 5/7 |  |

**Попредметный мониторинг**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **1-ч.** | **2-ч.** | **3-ч.** | **4-ч.** | **год** |  |
| Русск/яз | 44 | **50** | 66 | 72 | 51 |  |
| Р.литер. | 44 | **75** | 60 | 63 | 69 |  |
| Математ. | 32 | **38** | 60 | 42 | **63** |  |
| Информ | 29 | **52** | 45 | 51 | 51 |  |
| Ист.КР | 50 | **61** | 51 | 60 | 57 |  |
| ЧиО | 91 | **100** | 69 | 63 | 78 |  |
| Ест/знан. | 50 | 38 | 45 | 42 | 39 |  |
| А/язык  | 55.8 | **61.7** | 51 | 63 | 54 |  |
| Шк.компонент | 61 | 76 | 69 | 63 | 69 |  |

Как мы видим в 5а классе наблюдается положительная динамика по всем предметам, кромер/яз., англ/яз, истории, ест/зн, по остальным учебным предметам КЗ выше 39%.

**Уровень обученности и качества знаний 6-А класса**

Учебный год в 6-А классе завершили 31 учащихся, из них 16 мальчиков, 15 девочек. Кл/руководитель Касымалиева Б.С. По итогам 2017/2018 у.г. 4 А класс, классный руководитель Студеникина Т.М.., окончили 28 учащихся, из них 2 отличника, 7 ударников. КЗ 32.1%, успеваемость 100%. За летний период выбыло 3 учащихся, из них 1 ударник, 1 отличник и 1 троечник. Прибыло 7 учащихся –все троечники, из них Тологонов А. пополнил ряды ударников. За у.г.выбыло 2 двоечника.

 По итогам года КЗ сотавило 30%. Здесь хочется отметить, что изначально учителями н/классов велась недостаточная работа по обеспечению качества учащихся, что подтверждают и родители. В н/ш не раз менялись учителя: 1-класс- Бугайцова О.В. (но из-за частых болезней учителя за классом не было должной замены и контроля), 2-класс-Бактюбекова Р.В. и БОВ, 3-класс-Матяшова Д.А. и продолжила обучать Студеникина Т.М. -вот причины такого КЗ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол/учащ. | «5» | «4» и«5» | %КЗ | %успев | «2» | Динамика |
| **1-четв** | 30 | 1 | 7 | 26.6 | 100 |  |  |
| **2-четв** | 30 | 1 | 10 | *37* | **86.2** | 4 | + |
| **3-четв** | 30 | 1 | 8 | *30* | **83.3** | 5 | - |
| **4-четв** | 30 | 1 | 8 | 30 | 96.6 | 3 | = |
| **Год** | 30 | 1 | 8 | 30 | 90 | 3 | = |

Исходя из данной таблицы, учащиеся 5А класса показывают отрицательную динамику показателей КЗ. Если во 2-четверти мы наблюдали положительную динамику КЗ 37%, то начиная с 3-четверти нет динамики. Количество ударников и отличников сохранен начиная с 3-четверти. . Не сохранили хорошистов: Жумабекову А. по математике и информатике (Кыштобаева Дж.К., Ибраимова А.А.). Высокие показатели 2-четверти по причине того, для мотивации 2-х учащихся из резерва вытянули в ударники, но в 3-четверти они не оправдали желаемого результата. Успеваемость класса в 1-четверти была 100%, начиная со 2-четверти неуспевающие Сватенко И., который требовал особого внимания по итогам года был кандидатом на повторный год обучения. То же самое было и с Макаровым А. Также Слоев С. по итогам года имеет три «2» по предметам история, информатика, музыка. По истории сдал ПЭ оставлен на осень по предмету информатика. Итого успеваемость составила 90%.

Попредметный анализ, проведенный в этом классе, показывает следующую картину: р/язык/литература –положительную динамику-КЧИ), не наблюдается динамика по нововведенным предметам- информатика - (Ибраимова А.), история (Узакбаев А.М.) и школьный компонент (Искакова С.Б.). Стабильные результаты по математике за последние две четверти, здесь надо отметить ,что учителя по этому предмету менялись каждую четверть.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **I четверть** | **II четверть** | **III четверть** | **IV****четверть** | **Год**  | **Динамика** |
| Русск/яз | 36.6 | 44.8 | 50 | 50 | 46.6 |  |
| Р.литер. | 36.6 | 51.7 | 56.6 | 63.3 | 56.6 |  |
| Математ. | 26.6 | 38 | 36.6 | 36.6 | 36.6 |  |
| информатика | 46.6 | 55.1 | 43.3 | 46.6 ??? | 46.6 |  |
| А/язык | 46.6 | 58.6 | 46.6 | 43.3 | 46.6 |  |
| История КР | 66.6 | 51.7 | 33.3 | 53.3 | 46.6 |  |
| ЧиО | 50 | 65.5 | 70 | 66.6 | 56.6 |  |
| Ест/знание | 53 | 51.7 | 60 | 66.6 | 60 |  |
| Шк.комп. | 53.3 | 45 | 40 | 40 | 43.3 |  |

 |  |  |  |

**Итак,** в 5А классе за текущий у.г. сравнительно низкий показатель КЗ, причины низкого КЗ обусловлены низкими учебными способностями сформированными в н/ш, что привело к отсутствию частичной мотивации к обучению.

**Уровень обученности и качества знаний 6-А класса за 2018-19 у.г.**

 **6А класс –** кл/руководитель Исмаилова М.И., 2-год кл/руководства. На начало у.г.- 33, на конец у.г.-28 учащихся, из них 12 мальчиков, 16 девочек. За у.г. выбыло три ударника 3 троечника, прибыл один хорошист, который подтвердил свои оценки и 3 троечника

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол/учащ. | «5» | «4» и«5» | %КЗ | %успев | «2» | Динамика |
| **1-четв** | 31 | 1 | 8 | 29 | 100 | - |  |
| **2-четв** | 29 | 1 | 8 | 31 | **96.5** | 1 |  |
| **3-четв** | 28 | - | 10 | 35.7 | **92.8** | 2 |  |
| **4-четв** | 28 | - | 8 | 28.5 | 96.4 | 1 |  |
| **Год** | 28 | - | 8 | 28.5 | 96.4 | 1 |  |

Исходя из данной таблицы динамика показателей КЗ наблюдается с 1-ой до 3-четверти. Повышение происходило в 3-четверти за счет уменьшения количества учащихся. Начиная с 3-четверти нет отличницы Омурбековой И. По итогам 4-четверти не сохранили 2-х ударников, что привело к снижению КЗ класса в целом. (следует обратить внимание на прибывшую ученицу Айбек к., т.к. временами то вытягивается в отличники, то теряется из ряда хорошистов, как и в пр/у/г). Следует также обратить внимание на Нурматову Ж. «3» по р/яз/лит, информатике. У.Г. с ед. «3» завершила Тынарбекова по информатике. По итогам года на осеннюю пересдачу экзаменов оставлена Перевозчикова В. по предметам р/яз/лит.

 Попредметный анализ, проведенный в этом классе, показывает следующую картину:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **I четверть** | **II четверть** | **III четверть** | **IV****четверть** | **Год**  | **Динамика** |
| Русск/яз | 42% | 34.4% | 48.8 | 32.1 | 32.1 | - |
| Р.литер. | 45% | 48.2% | 71.4 | 42.8 | 39.2 | - |
| Математ. | 35.4% | 41.3% | 42.8 | 46.4 | 46.4 | + |
| А/язык | 64.5 | 51.7% | 46.4 | 42.8 | 46.4 | - |
| география | 54.8 | 68.9% | 71. | 64.2 | 71.4 | + |
| История КР | 67.7 | 62% | 50 | 53.5 | 60.7 |  |
| ЧиО | 74.1 | 58.6% | 67.8 | 50 | 60.7 |  |
| биология | 42 | 48.2% | 50 | 50 | 50 |  |
| информатика | 38.7 | 41.3% | 46.4 | 46.4 | 46.4 |  |

 |  |  |  |

Отмечается увеличение показателей КЗ к концу у.г. по

Предметам математика, география. Отрицательная динамика наблюдается по р/языку на 10% по сравнению на начало у.г. и на 16.7%, чем в 3-четверти. Также низкие результаты ниже на конец у.г. по р/лит. и англ/языку, чем на начало у.г. В 6-классе прослеживается нестабильность, от минимальной отметки 32% (р.язык) до максимальной (71.4% география)

* **Динамика класса**

Не наблюдается динамика в э/у/г

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2016/2017 (4кл.)** | **2017/2018 (5 кл.)** | **2018/2019 (6кл.)** |
| Успеваемость | 97 | 96.5 | 96.4 |
| Качество знаний | 35.2 | 41.3 | 32.1 |
| Количество учащихся | 34 | 29 | 28 |

**Уровень обученности и качества знаний 7-А класса за 2018-19 у.г.**

Со 2-четверти пр/у/г кл/руководство возложено на Ефименко О.Г. На начало года 26 учащихся, в течение у.г. выбыло 2 «3» и два хорошиста. Прибыла одна хорошистка, итого на конец у.г. 24 учащихся. . У.год окончила на « 5»-3, (Окушева, Элдарова и вновь прибывшая Мирбек к.), на «4» -5 учащихся, при этом резерва класс не имеет, исчерпан весь потенциал. Но учителю Тороевой Т.П. следует обратить внимание на Кенешбекова А., у которого «3» только по ее предметам. качество знаний составило 33.3%, успеваемость 100%., если по итогам пр/у/г это единственный класс по школе, где класс не успевал каждую учебную четверть, то в э/у/г 2-х не успевающих только в 3-четверти дали учителя по к/адабияты.

Если проследить динамику развития класса

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол/учащ. | «5» | «4» и«5» | % КЗ | % успев | «2» | н/а | Динамика |
| 1-четв | 26 | 2 | 6 | **30.7** | **100** |  | 1 |  |
| 2-четв | 25 | 3 | 5 | **33.3** | **100** |  | 1 | + |
| 3-четв | 25 | 3 | 5 | **33.3** | **91.6** | **2** | 1 | = |
| 4-четв | 24 | 3 | 5 | 33.3 | 100 |  | - | = |
| Год | 24 | 3 | 5 | 33.3 | 100 |  |  | = |

 Как видно из мониторинга результаты КЗ без изменений, количество ударников и отличников что в начале, что в конце у.г. вместе взятые -8, класс не имеет резерв, т.к. использован весь ресурс. Как мы знаем класс не подтвердил свои показатели нач/школы, где оно составляло 40%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **I четверть** | **II четверть** | **III четверть** | **IV****четверть** | **Год**  | **динамика** |
| Русск/яз | 46.1% | 40% | 48% | 45.8 | 45.8 |  |
| Р.литер. | 46.1% | 44% | 56% | 50 | 54.1 |  |
| Математ. | 34.6% | 36% | 36% | 33.3 | 33.3 |  |
| Геометрия  | 50% | 36% | 32% | 37.5 | 33.3 |  |
| Англ/язык | 42.3% | 40% | 44% | 50 | 50 |  |
| информатика | 50% | 44% | 40% | 41.6 | 41.6 |  |
| биология | 38.4% | 40% | 44% | 45.8 | 45.8 |  |
| История КР | 69.2% | 52% | 48% | 50 | 50 |  |
| Мировая истор | 65.3% | 48% | 36% | 37.5 | 37.5 |  |
| география | 53.8% | 68% | 64% | 54.1 | 58.3 |  |
| этика | 92.3% | 92% | 88% | 95.8 | 95.8 |  |
| музыка | 77% | 92% | 88% | 95.8 | 95.8 |  |
| физкультура | 50% | 64% | 64% | 71 | 71 |  |

 |  |  |  |

В течение года прослеживается нестабильность по геометрии, истории. Результаты за год, кроме математики и геометрии выше 37.5% и только по этим 2-м предметам-33.3%.(двое учащихся имеют «3» по этим 2-м предметам и информатике) учителю следует обратить внимание на самоанализ своей УВД в частности.

Если посмотреть в разрезе за последние 3 года, то оно выглядит т.о.:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015/2016 (4 кл.)** | **2016/2017 (5кл.)** | **2017/2018 (6кл.)** | **2018/2019 (7кл.)** |
| Успеваемость | 94 | 100 | 96.2 | 96.4 |
| Качество знаний | 40 | 30 | 37 | 33.3 |
| Количество учащихся | 32 | 30 | 27 | 24 |

Не наблюдается динамика в э/у/г

**Уровень обученности и качества знаний 8-А класса за 2018-19 у.г. –** кл/руководитель Ефименко О.Г

 На конец учебного года 28 учащихся. Из них 10 мальчиков и 18 девочек, за лето выбыли три троечника и одна хоршистка, прибыли 4 троечника из них опять выбыли двое. У.год окончила на « 5»-1, (Талант к., на «4» -9 учащихся, при этом есть резерв класса: что устаешь говорить каждую четверть у.г.- Султанова А. начиная со 2-четверти «3» по единственному предмету-к/адабияты, учитель Исмаилова М.И. Также учителям следует обратить вниманиена Сейтек к.А., которая имеет три «4» по р/англ языкам и геометрии. Т.о., качество знаний составило 35.7%., успеваемость в году 100% да в течение у.г., кроме 1-ой, где прибыл один неуспевающий Бактыяр у Х. и выбыл

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол/учащ. | «5» | «4» и«5» | % КЗ | % успев | «2» | Динамика |
| 1-четв | 29 | 1 | 10 | **40** | **96.5** | **1** |  |
| 2-четв | 28 | 1 | 9 | **35.7** | **100** |  | - |
| 3-четв | 28 | 1 | 9 | **35.7** | **100** |  | = |
| 4-четв | 28 | 1 | 9 | **35.7** | **100** |  | = |
| Год | 28 | 1 | 9 | **35.7** | **100** |  | = |

Как видно из мониторинга результаты качества и успеваемости в четвертях стабильны, высокие показатели 1-четверти, как мы уже сказали в Султановой

Если посмотреть в разрезе за последние 5 лет, то оно выглядит т.о.:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014/2015****(4 кл)** | **2015/2016****(5 кл)** | **2016/2017****(6 кл)** | **2017/2018** **(7 кл)** | **2018/2019 (8 кл)** |
| Успеваемость | 97 | 100% | 96.7% | 100% | 100 |
| Качество знаний | 50 | 40.6 | 45.1 | 42.8% | 35.7 |
| Количество учащихся | 34 | 32 | 31 | 28 | 28 |

Если проследить динамику развития класса, третий год подряд показывали сравнительно хорошие показатели КЗ, в э/у/г наблюдается снижение, за счет выбытия одной хорошистки и потери ударника

Попредметный анализ показывает следующую картину:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **I четверть** | **II четверть** | **III****четверть** | **IV****четверть** | **Год**  | **Динамика** |
| Русск/яз | 55.1% | 57.1% | 53.5% | 60.7 | 57.1 | - |
| Р.литер. | 48.2% | 46.4% | 53.5% | 50 | 46.4 | - |
| Математ. | 41.3% | 50% | 46.4% | 50 | 46.4 |  |
| Геометрия  | 37.9% | 42.8% | 39.2% | 42.8 | 39.2 | - |
| Физика  | 48.2% | 42.8% | 46.4% | 42.8 | 42.8 | - |
| Англ/яз | 55.1% | 57.1% | 53.5% | 60.7 | 57.1 | - |
| Информат. | 58.6% | 46.4% | 39.2% | 42.8 | 39.2 | - |
| биология | 51.7% | 60.7% | 60.7% | 71.4 | 60.7 | = |
| История КР | 41.3% | 42.8% | 42.8% | 57.1 | 42.8 | - |
| Миров.истор | 44.8% | 46.4% | 46.4% | 46.4 | 50 |  |
| география | 48.2% | 53.5% | 53.5% | 53.5 | 53.5 | = |
| химия | 68.9% | 60.7% | 60.7% | 75 | 60.7 |  |
| технология | 79.3% | 78.5% | 50% | 46.4 | 46.4 |  |

 |  |  |  |

Результаты стабильны по предметам. Это единственный класс по о/ш, где показатели не снизились ниже 36%, что не замечается ни в одном классе. Класс предвыпускной, учителям следует продолжить работу по сохранению КЗ.

**Уровень обученности и качества знаний 9-А класса**

 классный руководитель Тороева Т.П.- три года к/руководства.

На начало у.г.-36, на конец у. г. -35 учащихся. Как мы знаем это 2 класса -7А и Б, которые были объединены в начале пр/у.г. из-за малой численности в классах. За у.г. выбыл 1 троечник, Учебный год завершила отличница Аманатова Д., а Жолдошева А. с ед «4» по геометрии и 10 ударников, резерв класса: Талантбек у.А. по истории и англ/яз. «3». Итого КЗ класса составило 31.4%, успеваемость 100%. По итогам 4-четверти 28.5%- у Русланбек к.Т. ед «3» по информатике, учитель Ибраимова А.А.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол/учащ. | «5» | «4» и«5» | % КЗ | % успев | «2» | Динамика |
| 1-четв | 36 | **2** | 9 | **30.5** | **100** | - |  |
| 2-четв | 36 | **2** | 7 | **25** | **95.8** | 1 |  |
| 3-четв | 35 | **1** | 11 | **34.2** | **100** | - |  |
| 4-четв | 35 | 1 | 9 | 28.5 | 100 | - |  |
| Год | 35 | 1 | 9 | 31.4 | 100 | - |  |

Исходя из данной таблицы, учащиеся 9А класса показывают снижение показателей КЗ., хотя и выбыл один троечник. Если проследить динамику развития класса, то мы помним, что все учащиеся перешли в среднее звено из начальной школы с хорошими показателями качества знаний и успеваемости 35%-А класс, 40%-Б класс и 100% соответственно. Но в 2014/2015 у.г. результаты были плачевны, когда КЗ составило 18%! что констатировало завышение оценок в н/ш, качество снизилось в 2 раза, когда выбыл после н.ш. 1 отличник.

**Динамика класса**

Если посмотреть в разрезе за последние 5 лет, то оно выглядит т.о.: в «А» и «Б» классах:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013/2014 (4 класс)** | **2014/2015 (5 кл)** | **2015/2016 (6кл)** | **2016/2017 (7 кл)** | **2017/2018 (8 кл)** | **2018/2019 (9 кл)** |
| Успеваемость | 96.4/100 | 95.4/100 | 100/100 | 100% | 97.1% | 100 |
| Качество знаний | 35.7/42 | 18/36 | 33.3/33.3 | 38.4/31.5 | 34.2% | 31.4 |
| Количество учащихся | 26/19 | 22/22 | 18/19 | 20/19 | 35 | 35 |

Сравнивая результаты успеваемости и качества обучения, можно заметить, что класс находится в «зоне риска», на протяжении нескольких учебных периодов, контингент стабильный за последние 3 года. Сравнительно низкие показатели КЗ обусловлены низкими учебными способностями, отсутствие положительной мотивации к обучению, отсутствие полного контроля со стороны родителей, да и в не способности кл.руководителя повлиять на сложившуюся ситуацию, что показывают пропуски и опоздания учащихся.

**Попредметный анализ показывает следующую картину:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **I четверть** | **II четверть** | **III четверть** | **IV****четверть** | **Год**  | **Дина****мика** |
| Русск/яз | 42% | 39% | 51% | 51 | 51 |  |
| Р.литер. | 44% | 39% | 71% | 60 | 60 |  |
| Алгебра  | 39% | 39% | 40% | 46 | 40 |  |
| Геометрия  | 42% | 36% | 40% | 43 | 40 |  |
| Физика  | 42% | 47% | 37% | 46 | 49 |  |
| Англ/яз. | 36% | 47.2% | 49% | 49 | 49 |  |
| информатика | 50% | 44% | 54% | 43 | 49 |  |
| биология | 53% | 53% | 66% | 69 | 60 |  |
| История КР | 42% | 39% | 46% | 40 | 43 |  |
| Миров.истор | 44% | 50% | 45.7% | 60 | 63 |  |
| ЧиО | 42% | 50 | 54% | 57 | 57 |  |
| география | 58% | 66.6% | 71% | 69 | 66 |  |
| химия | 50% | 53% | 51% | 54 | 51 |  |
| технология | 61% | 72% | 54% | 51 | 54 |  |
| физкультура | 58% | 61% | 74% | 76 | 76 |  |

 |  |  |  |

ИТАК по основной школе КЗ составило 31.4%. , что на 6% ниже показателей пр/у/г. !!!

Так как ни в одном классе по о/ш не наблюдается динамика, во всех классах результаты ниже показателей пр/у/г. ?????

**10А класс – к/руководитель Кыштобаева Ж.К.** 10А класс завершили 15учащихся, из них 8 мальчиков и 7 девочек. У.г. на «4» закончили 5 ударников и 1 отличница Оганезова Д. Молдокунова А. завершила у.г. с ед «4» по англязыку, учитель Асылбек к.Н. В резерве вновь прибывший в начале у.г. Мусабеков Д. с двумя «3» по алгебре, геометрии, что в 1и 2 п/г, классный руководитель Кыштобаева Ж.К. КЗ составило 40%, успеваемость 100%

**Уровень обученности и КЗ 10-А класса за год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол/учащ. | «5» | «4» и«5» | % КЗ | % успев | «2» | Динамика |
| 1-п/г | 17 | **2** | 4 | 35.2 | 100 |  |  |
| 2-п/г | 15 | **-** | 6 | 40 | 100 |  |  |
| Год | 15 | **-** | 6 | 40 | 100 |  |  |

**Динамика развития «А» и «Б» классов за 5 лет**

Мы помним, что 2 класса объединили после окончания о/ш

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013/2014 (5кл)** | **2014/2015 (6кл)** | **2015/2016 (7 кл)** | **2016/2017 (8 кл)** | **2017/2018 (9 кл)** | **2018/2019 (10 кл)** |
| Успеваемость | 100/100 | 100/100 | 95/100 | 100/100 | 100/100 | 100 |
| Качество знаний | 25/16.6 | 29/20 | 17/18 | 37/21 | 35/31.2 | 40 |
| Количество учащихся | 24/24 | 24/20 | 23/18 | 19/21 | 20/16 | 15 |

Как мы видим нет стабильных результатов. Повышение качественных показателей этого учебного года и по причине уменьшения численности класса. Класс держится только на нескольких мотивированных на учебу учащихся,

**Попредметный анализ показывает следующую картину:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **I п/г** | **II п/г** | **Год**  | **Динамика** |
| Русск/яз | 47 | 60 | 66.6 |  |
| Р.литер. | 53 | 80 | 60 |  |
| Алгебра  | 41 | 47 | 47 |  |
| Геометрия  | 47 | 47 | 47 |  |
| Физика  | 47 | 47 | 53 |  |
| Англ/яз | 47 | 53 | 53 |  |
| ЧиО | 59 | 60 | 60 |  |
| биология | 65 | 67 | 67 |  |
| История КР | 53 | 53 | 53 |  |
| Мировая истор | 53 | 60 | 60 |  |
| география | 65 | 60 | 60 |  |
| химия | 59 | 60 | 60 |  |
| ДП | 100 | 100 | 100 |  |
| физкультура | 65 | 66.6 | 66.6 |  |

 |  |  |  |

Как мы уже сказали класс держится на основном костяке: меньше численности класса- КЗ выше, больше численности класса- ниже КЗ.

**Уровень обученности и качества знаний 11А класса**

**11А класс – к/руководитель Барыктабасова Г.Б.** на начало года-25, у.г. закончили 21 учащихся, из них 7 мальчиков, 14 девочек. В пр/у/г это был один из самых с высокими показателями КЗ классов, 2 отличника, 6 ударников. После окончания основной школы класс укомплектован из большинства учащихся 9А., а из 9Б 5 учащихся. Прибыла одна ученица у.г.окончила с 4-мя «3». КЗ составило 38%, 100% успеваемость. Резерв класса: Мирланова Н. и Муратбекова А. по алгебре и геометрии, учитель Кыштобаева Ж.К.

**Динамика класса за год**

В пр/у/г. класс завершил без отличников.

**Динамика класса за 7 лет «А» и «Б» кл.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2012/2013 (5 кл)** | **2013/2014 (6 кл)** | **2014/2015 (7 кл)** | **2015/2016 (8 кл)** | **2016/2017 (9 кл)** | **2017/2018 (10 кл)** | **2018/2019 (11 кл)** |
| Успеваемость | 100 | 100% | 100 | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Качество знаний | 40 | 35 | 36 | 40 | 52.1 | 42.8 | 38% |
| Количество учащихся |  | 25 | 28 | 25 | 23 | 21 | 21 |

Динамика развития класса заметно с каждым годом, но начиная с пр/у/г идет на спад, причиной тому послужило и то, что снизилась посещаемость учащихся на первых уроках сидело по 5-6 человек, с чем не смогла побороться и кл.руководитель, а некоторые отдельные учащиеся и вовсе на посещали занятия и доставили немало хлопот, такие как Болушбек у., Жолдошбай к., ………..

**«Б» класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2012/2013 (5 кл)** | **2013/2014 (6 кл)** | **2014/2015 (7 кл)** | **2015/2016 (8 кл)** | **2016/2017 (9кл)** |
| Успеваемость | 100 | 100% | 100 | 100% | 100% |
| Качество знаний | 21 | 16.6 | 24 | 26.3 | 25 |
| Количество учащихся |  | 24 | 21 | 19 | 20 |

Итак, по итогам года показатели КЗ и успеваемости 3-ступени обучения 39%, успеваемость 100%

 По классам результаты качества ЗУН учащихся распределились следующим образом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кл** | **КЗ пр/у/г**  | **Ф. И. О.****Кл.руковод.** | **%****КЗ этого года**  | **% усп** |
| 5-а | 32 | Касымалиева Б.С. |  30 | 90 |
| 6-а | 41.3 | Исмаилова М.И. | 28.5 | 96.4 |
| 7-а | 37 | Ефименко О.Г. | 33.3 | 100 |
| 8-а | 42.8 | Ефименко О.Г. | 35.7 | 100 |
| 9-а | 34.2 | Тороева Т.П. | 28.57 | 100 |
| **5-9** | **37.4** |  | **31.7** | **97.2** |
| 10-а | 35 | Кыштобаева Ж.К. | 40 | 100 |
| 11-а | 42.8 | Барыктабасова Г.Б. | 38 | 100 |
| **5-11** | 36.8 |  | **33.1** | **97.7** |

**Сравнительная характеристика отличников и ударников II и III ступени обучения за 6 лет**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Кол-во уч-ся** | **отличники** | **хорошисты** | **неуспевающие**  | **резерв** |
| **2013/2014** | 206 | 15(7.2%) | 42 | 3 |  |
| **2014/2015** | 194 | 10(5.1%) | 44 | 3 |  |
| **2015/2016** | 185 | 14 | 47 | 1 |  |
| **2016/2017** | 183 | 14 | 55 | 1 | 3 |
| **2017/2018** | 194 | 11 | 64 | 2 | ? |
| **2018/2019** | 181 | 8 | 52 | 4 | 7 |

Наблюдается не только уменьшение количества контингента, но количества отличников и ударников. А вот неуспевающих стало больше.

**Сведения об учащихся, имеющих по одной, двумя «3», «4» за 2018-2019 у.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **ФИ.ученика** **1-четв** | **Одна «4»** | **Одна «3»** | **ФИ.ученика** **2-четв** | **Одна «4»** | **Одна «3»** | **ФИ.ученика** **3-четв** | **Одна «4»** | **Одна «3»** | **ФИ.ученика** **4-четв** | **Одна «4»** | **Одна «3»** | **ФИ.ученика** **год** | **Одна «4»** | **Одна «3»** |
| 5-а | Талифов Э. |  | р/я |  |  |  | Жумабекова А.  |  | Мат, инф | Жумабекова А. |  | Мат, инф | Жумабекова А. |  | Мат |
| КарабаеваМ. |  | к/яз,мат |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Яковенко К. |  | к/я/л |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6-а** | Махмутов Н. |  | матем |  |  |  | Нурматова Ж. |  | ист | Тынарбекова А |  | Инфо | Тынарбекова А |  | инфо |
| **7-а** | Марсельев А. |  | к/л |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8-а** |  |  |  | Султанова А. |  | к/яз | Султанова А. |  | к/яз | Султанова А. |  | к/яз | Султанова А. |  | к/яз |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Сейтек к.А. | Р/англ/ яз |  | Сейтек к.А. | Р/а/ яз геом |  |
| **9-а** |  |  |  | Пономарев В. |  | к/я/л | Жолдошева А. | Мат/Г |  | Жолдошева А. | Мат физика |  | Жолдошева А. | Мат физика |  |
|  |  |  |  |  |  | Талантбек у. |  | Ист, англ | Талантбек у. |  | Ист, англ |
| Якушева В. | к/яз |  |  |  |  | Русланбек к. |  | инф |  |  |  |
| **10-а** |  |  |  | Мусабеков Д. |  | Мат, геом |  |  |  | Мусабеков Д. |  | Мат, геом | Мусабеков Д. |  | Мат, геом |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Молдокунова  | Анг.я |  | Молдокунов | А/яз |  |
| **11-а** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Мирланова Н. |  | геом | Мирланова  |  | геом |
| Муратбекова  |  | алг | Муратбекова |  | алг |

Как видим из 7-учащихся в резерве четверых дает учитель математики Кыштобаева Дж.К. По основной школе всего учащихся имеющих по одной «3» за год -4, что составляет 2.7% от общего количества учащихся. Одна по к/адабияты в 7А классе, начиная с 3-четверти «3» до конца у.г., по 1 учащемуся по р/языку в 8А, англ/языку в 9А, по алгебре в 11А классах, (Жаманакова А.Т., Карамолдоева Ч.И., Тороева Т.П., Асылбек к.Н.).

**Мониторинг итогов по четвертям за 2018-2019 у.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Конец****I четверти** | **отличники** | **на «4» и «5»** | **На «2»** | **Н/А** | **успеваемость,%** | **качество знаний, %** | **конец****II четверти** | **отличники** | **на «4» и «5»** | **На «2»** | **Н/А** | **успеваемость,%** | **качество знаний, %** | **конец****III четверти** | **отличники** | **на «4» и «5»** | **На «2»** | **Н/А** | **успеваемость,%** | **качество знаний, %** | **Конец****IV четверти** | **отличники** | **на «4» и «5»** | **На «2»** | **качество знаний, %** | **успеваемость,%** |
| **н/ш** | 129/56 | 5 | 20 |  |  | 100 | 44.2 | 130/57 | 3 | 26 |  |  | 100 | 51 | 129/94 | 4 | 39 | 1 |  | 98.9 | 45.7 | 124/89 | 9 | 28 | 1 | 41.5 | 98.8 |
| **5А** | 30 | 1 | 7 |  |  | 100 | 26.6 | 29 | 1 | 10 | 4 |  | 86.2 | 38 | 30 | 1 | 8 | 5 |  | 83.3 | 30 | 30 | 1 | 8 | 3 | 30 | 90 |
| **6А** | 31 | 1 | 8 |  |  | 100 | 29 | 29 | 1 | 8 | 1 |  | 96.5 | 31 | 28 | - | 10 | 2 |  | 92.8 | 35.7 | 28 | - | 8 | 1 | 28.5 | 96.4 |
| **7А** | 26 |  |  |  | 1 | 100 | 30.7 | 25 | 3 | 5 |  | 1 | 100 | 33.3 | 25 | 3 | 5 | 2 | 1 | 91.6 | 33.3 | 24 | 3 | 5 | - | 33.3 | 100 |
| **8А** | 29 | 1 | 10 | 1 |  | 96.5 | 40 | 28 | 1 | 9 |  |  | 100 | 35.7 | 28 | 1 | **9** |  |  | 100 | **35.7** | **28** | **1** | **9** | **-** | **35.7** | **100** |
|  **9А** | 36 | 2 | 9 |  |  | 100 | 30.5 | 36 | 2 | 7 | 1 |  | 95.8 | 25 | 35 | 1 | 11 |  |  | 100 | 34.2 | 35 | 1 | 9 | - | 28.5 | 100 |
|  **5-9** | **152** | **7** | **40** | **1** | **1** | **99.3** | **31.1** | **147** | **8** | **39** | **6** | **1** | **95.8** | **32.1** | **146** | **6** | **43** | **9** | **1** | **93.7** | **33.7** | **145** | **6** | **40** | **4** | **31.7** | **97.2** |
| **10А** | 19 |  |  |  |  |  |  | 17 | **2** | 4 |  |  | 100 | **35.2** | 15 |  |  |  |  |  |  | **15** | **-** | **6** | **-** | **40** | **100** |
| **11А** | 22 |  |  |  |  |  |  | 21 | **2** | 7 | 1 |  | 95.2 | **38** | 21 |  |  |  |  |  |  | **21** | **2** | **6** | **-** | **38** | **100** |
| **10-11** | **41** |  |  |  |  |  |  | **38** | **3** | **11** | **1** |  | **97.3** | **36.8** | **36** |  |  |  |  |  |  | **36** | **2** | **12** | **-** | **38.8** | **100** |
|  **5-11** | **193** |  |  |  |  |  |  | **185** | **11** | **50** | **7** | **1** | **96.7** | **33.1** |  |  |  |  |  |  |  | **181** | **8** | **52** | **4** | **32.5** | **97.7** |
| **ВСЕГО** | **322** | **10** | **62** | **1** | **1** | **99.5** | **34.7** | **315** | **14** | **76** | **7** | **1** | **97.1** | **37.3** | **311** | **10** | **82** | **10** | **1** | **95.3** | **38.4** | **305** | **17** | **79** | **5** | **35.5** | **98.1** |

* Проанализировав результаты итогов за 4 четверти текущего у. года и 4 четверть прошлого у.года о/ш, можно констатировать, что КЗ небольшая, но положительная динамика из четверти в четверть в 1,2,3 четверти, однако итоги 4-четверти показывают снижение на 2%. Снижение дали 6-а и 9-а классы. Что отразилось на итогах всей о/ш., но по сравнению с показателями 4-четверти пр/у/г ниже на 4.4%!!!, где количество учащихся на 10 меньше.
* На 3 ученика уменьшилось количество обучающихся на «4» и «5», отличники стабильны
* *КЗ снизилось в сравнении с итогами 3-четверти в 6А классе на 3.6%. В 3-четверти наблюдалась динамика роста в 6А КЗ повысилось из-за уменьшения количества учащихся*  кл/руководитель Исмаилова М.И. Но эти показатели ниже 3-четверти
* По итогам 4 четверти текущего учебного года снизились показатели результативности учебного процесса по сравнению с 3- четвертью *6-а классе на 3.6%, в 9-а на 2%-это* самый низкий показатель по о/ш, кл.рук. Тороева Т.П.
* Сохранил КЗ 7А, 5А, 11А, 8А классы, но здесь сравнительно низкие показатели и 8-а, но надо отметить КЗ в этом классе, сравнительно низкий, чем в 1-четверти, что наблюдалось и в п/у/г в этом же классе
* Положительная динамика наблюдается только в 10А за счет уменьшения количества учащихся
* Классы с сравнительно низкими показателями КЗ в 5-а -30%, 6-а -32.1%, 7-а-33.3%, 9-а- 28.5%
* Анализ итогов успеваемости учащихся школы за у/г позволяет сделать вывод о том, что уровень успеваемости учащихся 10А классе 100%, и в течение у/г это наблюдается ни в одном классе; не ликвидированы неуспевающие в 6А, 5А классах. Имеются второгодники и оставленные на осеннюю пересдачу экзаменов

**Итак:**

* **четвертая четверть по итогам успеваемости в 5-9 классах ниже, чем во 2-3 четверти и выше на доли 1-четверти текущего у.г.**
* **Если в третьей четверти по итогам КЗ текущего у.г. по о/ш наблюдалась незначительная динамика 1,2,3-четверти в 4-ой снижена на 4%**

***Выводы:***

из вышеуказанных характеристик классов вытекает, сравнительно высокие показатели качества знаний и успеваемости по о/ш только в 8А классе – 36% и 100% успеваемость (к/р Ефименко О.Г.), а во всех остальных классах ниже 33.3%; по с/ш: в двух классах 10А (к/р Кыштобаева Ж.К.) и11А (к/р Барыктабасова Г.Б.), 40% и 38% очень хорошие показатели. При этом следует отметить, что 8А, 10А, 11А классы ни разу не спустились с 35% планки. Сравнительно низкие показатели и качества знаний в следующих классах: 6А классе 28.57% (к/р Исмаилова М.И.), 9А класс 31.4% (к/р Тороева Т.П.), 5А 30% (КасымалиеваБ.С.), 7А -33.3% (Ефименко О.Г.), где уровень не превышает планку. Выявлено снижение качественных показателей по сравнению с пр/у/г. Попредметный анализ показывает, что сравнительно низкие результаты по предметам русск.язык в 6А-32.1% (Карамолдоева Ч.И.), математика, геометрия, физика в 7А -33.3% (Тороева Т.П.).

Учителя нач.классов ведут недостаточную работу со слабоуспевающими учащимися, нет работы на предупреждение. Так в э/у/г были кандидаты на второгодничество: Денисова Е 6А и Сватенко И, Макаров А. 5А. именно в 5-6 классах имеет место быть второгодничеству только в основной школе, т.к. из-за недостаточной работы учителей начальных классов, учащиеся поступают в основную школу незнанием элементарной таблицы умножения, не развиваются навыки чтения за 4 года обучения в н/ш, есть учащиеся, не справившиеся с программой в н/ш, хочется напомнить, что в мою бытность зам.директора не зафиксировано ни одного случая второгодничества в начальной школе, хотя кандидаты налицо. Ведь начальное образование формирует общеучебные [навыки](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D0%B2%D1%8B%D0%BA) и [умения](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5), уровень освоения которых в значительной мере определяет успешность всего последующего обучения.  Миссия учителя начальной школы: прикасаясь к детству, он во многом определяет судьбу ребенка, формирует базовые основы личности, развивает его способности. Вот откуда все трудности и причины низкого КЗ. Выполнить достойно эту миссию сможет лишь высоко квалифицированный специалист. А именно с этим у нас проблема, и вынуждены предоставлять судьбы детей студентам и не специалистам ( Петрова, Жумадил к., Касмалиева Б.О., Бактюбекова, Матяшова, Студеникина, Отруцкая)- вот и весь список. А впереди для всего педколлектива предстоит еще огромная миссия: в 2024 г.наша страна приняла решение об участии в международной программе образовательных достижений учащихся PISA – тест, оценивающий грамотность школьников в разных странах мира и умение применять знания на практике, в котором участвуют подростки в возрасте 15 лет. Что попадают именно 3,4- классники. Рекомендовать учителям н/классов организовать работу по преемственности и перспективности изучения основных предметов.

Проанализировав результаты итогов текущего у.г. можно констатировать: не наблюдается динамика КЗ по школе с р/я/о снижено КЗ по сравнению с пр/у/г на 3.2% , на второй ступени на 5.7%, на третьей-5.5%

Еще одними из **причин снижения качества знаний**:

* Отсутствие согласованности между учителями – предметниками и классными руководителями в организации работы по повышению качества обученности каждого конкретного ученика.
* Учителя – предметники и классные руководители не ведут мониторинг по развитию универсальных учебных действий (компетентностей) у обучаемых или ведут формально.
* При составлении поурочного планирования педагоги не учитывают особенности здоровья, темперамента, типа интеллекта учащихся.
* Слабо поставленная учебная мотивация
* Недостаточная работа с родителями
* неумение рационально организовать самостоятельно домашнюю подготовку;
* отсутствует выраженная направленность на развитие ребенка

***Сравнительная таблица***

 ***результатов обученности и качества знаний учащихся за 3 года***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **1 четверть** | **2 четверть** | **3 четверть** | **4 четверть** | **За год** |
|  | КЗ | Усп. | КЗ | Усп. | КЗ | Усп. | КЗ | Усп. | КЗ | Усп. |
| **2012/2013** | 19.9 | 98 | 22.4 | 97 | 25 | 98 |  |  | 26 | 100 |
| **2013/2014** | 29.4 | 95 | 27 | 98.6 | 27 | 96.6 | 21.7 | 83.5 | 21.7 | 100 |
| **2014/2015** | 22.3 факт. 19.2 | 94 | 28.5 | 97.7 | 27 | 95 | **28** | 96 | 28(29%)+ 10кл. | 98.6 |
| **2015/2016** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Основн/шк** | 31 | 97.3 | 32.2 | 96.8 | 33.5 | 97.3 | 33.5 | 98 | 33 | 99 |
| **Ср/шк** |  |  | 28.5 | 100 |  |  | 26.8 | 100 | 29.2 | 100 |
| **Итого** |  |  | 31.6 | 97 |  |  | ?? |  | 32.3 | 99.5 |
| **2016/2017** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Основн/шк** | 26.8 | 97.8 | 35.5 | 100 | 37.7 | 99.4 | 36 | 99.4 | 37.7 | 99.4 |
| **Ср/шк** |  |  | 35.1 | 100 |  |  | 32.4 | 100 | 32.4 | 100 |
| **Итого** |  |  | 35.4 | 100 |  |  | 35.4 | 99.5 | **36.8** | 99.5 |
| **2017/2018** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Основн/шк** | 35.4 |  | 35.2 |  | 35.2 |  | 36.1 |  | 37.4 | 98 |
| **Ср/шк** |  |  | 42.1 |  |  |  | 43.5 |  | 43.5 | 100 |
| **Итого** |  |  | 36.5 |  |  |  | 38.4 |  | **38.6** | 98.4 |
| **2018/2019** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Основн/шк** | 31.1 | 99.3 | 32.1 | 95.8 | 33.7 | 93.7 | 31 | 97.2 | 31.7 | 97.2 |
| **Ср/шк** |  |  | 36.8 | 97.3 |  |  | 38.8 | 100 | 38.8 | 100 |
| **Итого** |  |  | 37.3 | 97.1 |  |  | 35.5 | 98.1 | **33.1** | 98.1 |

* Если сравнивать результаты с 2012 у.г. , то в пр/у/г наблюдалась динамика роста КЗ в 38.6% , каких не достигало никогда, самые сравнительно низкие и плачевные результаты в 2013/14 у.г., когда оно составило всего 21.7% и следовательно повысилось на 17 % , а по сравнению с прошлым годом – на 2%. Т.о. наблюдавшаяся положительная динамика качественных показателей из года в год и не снижалось с 2012 года, то через 7 лет идет на спад на целых 5.5%!!! Успеваемость учащихся опять же начиная с 2012 года 100% только по средней школе, заметим парадокс- 100% успеваемость наблюдается в 2012-13 и 2013-14 у.г. когда КЗ составляло как мы уже говорили в 26% и 21.7% соответственно. Процент успеваемости по о/с/ школе составил 97.2% что на 1% ниже по сравнению с прошлым годом.
* На «4» и «5» обучалось 60 учащихся, что составило 33 % от общего числа обучаемых, это на 15 учащихся меньше прошлого года, но и количество учащихся тогда было 194. Это по причине того, что не дали ни одного отличника 10А и 6 классы. Еще одной из причин снижения КЗ является то, что место успешно выпустившегося 11-класса пополнил 5-а с КЗ 32.1%. Итак, результаты обученности следующие: по основной и средней школе всего 8 отличников, 52 ударника, 4 неуспевающих., это на 3 отличника меньше и на 12 ударников меньше и на 2 неуспевающих больше, чем в пр/у/г.
* За 6 лет наблюдается положительная динамика КЗ в э/у/г дала сбой.

 На осень

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **2015-2016 у/г** | **2016-2017 у/г** | **2017-2018 у/г** | **2018/19 у.г** |
| 1-4 |  |  |  |  |
| 5-9 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 10-11 |  |  |  |  |
| **Итого** | **3** | **3** | **2** | **2** |

Причины оставления на осень в 2018/19 уч. году :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф. И. ученика | класс | предмет | Причины  | Учитель  |
| 1 | Слоев Сартиф |  5А | информатика |  не успевает по итогам года | Ибраимова А.А. |
| 2 | Перевозчикова Валерия | 6А | Русскиий язык, литература | не успевает по итогам года | Карамолдоева Ч.И. |

**Итак,** качество обучения по школе с р/я/о. как мы уже сказали составило 35.9% -это мотивированные на учебу учащиеся, если быть честным, все классы держатся на основном костяке-на лидерах: отличниках и ударниках. хочется сказать об остальной части учащихся, которые составляют 64.1% учащихся – у которых низкая мотивация к обучению, низкий уровень сформированности организационных умений: обучающиеся плохо представляют себе цели и задачи учебной деятельности, не могут предвидеть результаты своей деятельности, нет стремления быть успешным в учебной деятельности (отсутствует заинтересованность в получении хороших отметок, вполне устраивают удовлетворительные); - небрежность и недобросовестность в выполнении учебных обязанностей обучающимися; - невыполненные или частично выполненные домашние задания (наблюдения и исследования качества знаний учащихся показывают, что домашнее задание в повышении качества знаний учащихся занимает не последнее место); - внутренняя личностная позиция – нежелание учиться, отсутствие контроля со стороны некоторых родителей; В силу разных причин их интересы находятся за пределами школы. Современные дети теряют приоритеты, меняются ценности и нам педагогам надо исходить из этих позиций.

**Список слабоуспевающих учащихся СОШ № 10 2018/2019 у.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | кл | Ф.И. учащегося | предметы | причины | Соц/категория | С какого кл |
|  | 11А | Бахтияр у.К. | Все предметы | Слабое освоение знаний | Родит.врем не раб | 3 кл. |
|  | 11А | Беганасов  | Все предметы | Слабая подгот. к урокам(спортсмен много пропускает) |  | С 5 кл |
|  | 10А | Курбанов А. | Все предметы | Слабое освоение знаний |  | 6 кл |
|  | 10А | Айбек у.Д. | Все предметы | Слабое освоение знаний |  | 8 кл |
|  | 9А | Перекрестов М. | Все предметы | По сост здоровья (эпилепсия) |  | С 1 кл. |
|  | 9А | Болушбек к.М. | Все предметы | Бесконтрольность, слабая подг. к урок. |  | С 1-4, 7  |
|  | 9А | Эрматов Б. | Все предметы | Плохо осваивает, плохое знание р/яз. | Родит. труд.мигран. | 5 кл |
|  | 9А | Жоробеков М. | Все предметы | Нежелание учиться |  | 1 кл |
|  | 8А | Абакиров А. | Все предметы | Слабая подготовка к урокам | Полусирота | 1 кл. |
|  | 8А | Абдиев А. | Все предметы | Нежелание учиться, часто пропускает |  | 1кл |
|  | 8А | Акынбеков Э. | Все предметы | Не готовится, бесконтрольность |  | 2 кл |
|  | 8А | Зайцев В. | Все предметы | Нежелание учиться | Не полная семья | 4 кл |
|  | 7А | Денисова Е. | Все предметы | Здоровье, сем/обст. Повторн.год обучения | (амор/образ жизни матери)н/п | 1 кл. |
|  | 7А | Яковенко К. | Все предметы | Не обучалась год по сем/обстоят. | Из неблагопол/семьи, воспитывается бабушкой | 6 кл |
|  | 7А | Доолоталиев А. | Все предметы | Слабое освоение |  | 1 кл |
|  | 7А | Кенешова А. | Все предметы | Часто пропускает  |  | 1 кл |
|  | 5А  | Чынгыз к .Ж. | Все предметы | С бабушкой(мама тр/мигрант) | Из неполной семьи | С 1 кл |
|  | 5А | Сватенко И. | Все предметы | Бесконтрольность, повторный год обучения | Из неблагопол/семьи | С 1 кл |
|  | 5А | Акылбеков Н. | Все предметы | Школа ЗПР |  | 5кл |
|  | 5А | Афанасьев Н. | Все предметы | Слабое освоение знаний |  | 4 кл |
|  |  | Макаров А. | Все предметы | Слабое освоение знаний, бесконтрольность | Неполная семья | 1 кл |
|  |  | Джайнышев С. | Все предметы | Слабое освоение знаний |  | 5 кл |
|  |  | Сатыбаев Э. | Все предметы | Слабое освоение знаний | Неполная семья | 5 кл |

По итогам пр/у/г одной из основных задач педагогического коллектива на текущий учебный год являлась работа с учащимися, которые составляют 64.1%-низкая мотивация к обучению, которая приведет к положительному результату-повышению качества знаний, что осталась нерешенной. Ведь этот контингент учащихся составляет основную массу на промежуточной аттестации при переводе в следующий класс. Из 23-х слабоуспевающих с 1- класса обучаются 11, с 5-класса -6 и только 1 учащийся с 8-класса, а все остальные наши родные учащиеся. Слабоуспевающими учащимися принято считать учащихся, которые имеют слабые умственные способности и слабые учебные умения и навыки, низкий уровень памяти или тех, у которых отсутствуют действенные мотивы учения. По статистике количество таких учеников в школах составляет 10-15%. У нас в же в школе 13%. Чтобы такая категория учеников не перешла в разряд неуспевающих, необходима систематизированная работа со слабоуспевающими учащимися все служб школы: психолога, соцпедагога. Они нуждаются в поддержке со стороны учителя. При отсутствии должного внимания у них возникают серьезные трудности в обучении. На фоне школьных неудач, постоянного неуспеха познавательная потребность очень скоро исчезает, порой безвозвратно, а учебная мотивация так и не возникает. Поэтому совершенно необходима специальная «поддерживающая» работа, помогающая детям, испытывающим трудности в обучении, успешно осваивать учебный материал. Необходимы дополнительные упражнения, в которые заключена продуманная система помощи ребенку, заключающаяся в серии «подсказок», в основе которых лежит последовательность операций, необходимых для успешного обучения. Кроме того этим детям необходимо большее количество повторений на отработку навыков. С целью ликвидации пробелов в знаниях, приобретения умений и навыков учителям-предметникам следует:

* Стимулировать учебную деятельность (поощрения, создание ситуации успеха, побуждение к активному труду и т.п.)
* Контроль за учебной деятельностью (более частый опрос ученика, проверка всех домашних заданий)
* Дополнительное инструктирование в ходе учебной деятельности
* Помощь в планировании учебной деятельности
* Помнить, что для слабоуспевающих необходим период вживания в материал, не торопить его, научиться ждать успехаученика.

***исходя из вышеизложенного рекомендовано:***

* Для улучшения конечного результата рекомендовано всем: усиленно и индивидуально работать с неуспевающими и слабыми учащимися, для повышения % успеваемости, а для этого организовать плановую работу ликвидации пробелов в знаниях уч-ся.
* Зам.директора Джантаевой Н.М. организовать работу по преемственности и перспективности изучения основных предметов, следует отметить выраженную нестабильную динамику показателей качества знаний работы учителей начальных классов.
* Классным руководителям в классах с низкими показателями КЗ и успеваемости необходимо усилить работу с семьями учащихся, наладить контроль за посещаемостью, дисциплиной, выполнением дом/заданий и наличием учебных принадлежностей у уч-ся;
* Продолжить работу с резервом
* Все выщеуказанные рекомендации выполнять всем, коллективно и согласованно, п.ч. без требований и без коллективного действия эффект УВП будет минимальным

**Анализ и результаты переводных экзаменов учащихся 5- 8-х и 10-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кла сс**  | **Предмет**  | **Кол-во****учащ по списку** | **Освоб. по болезни** | **Освоб. по итогам года** | **Допущены**  | **Не допущены** | **Не явились** | **сдавали**  | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% КЗ** | **%****успев.** |
| **5-А** | Кыргыз. язык | 30 |  | 13 | 17 |  | - | 17 | - | 4 | 13 | - | 23.5 | 100 |
| **5А** | История КР | 30 |  | 14 | 16 |  | - | 16 | - | 6 | 10 | - | 37.5 | 100 |
| **6-А** | Кыргыз. язык | 28 |  | 12 | 16 |  |  | 16 | - | - | 16 | - | 0 | 100 |
| **6А** | биология | 28 |  | 14 | 14 |  |  | 14 | - | - | 14 | - | 0 | 100 |
| **7-А** | Кыргыз. язык | 24 |  | 10 | 14 |  |  | 14 | - | 1 | 13 |  | 7.1 | 100 |
| **7А** | география | 24 |  | 14 | 10 |  |  | 10 | - | 2 | 8 | - | 20 | 100 |
| **8-А** | Кыргыз. язык | 28 |  | 13 | 15 |  |  | 15 | - | 2 | 13 | - | 13.3 | 100 |
| **8А** | Англ/язык | 28 |  | 16 | 12 |  |  | 12 | - | 3 | 9 | - | 25 | 100 |
| **10-А** | Кыргыз. язык | 15 |  | 7 | 8 |  |  | 8 | - | 2 | 6 | - | 25 | 100 |
| **10А** | физика | 15 |  | 8 | 7 |  |  | 7 | - | 1 | 6 | - | 14.2 | 100 |
|  | **ВСЕГО** | **250** | **-** | **121** | **129** |  |  | **129** |  | **21** | **108** | **-** | **16.2** | **100** |

С 26 по 30 мая 2019 года была проведена промежуточная аттестация в 5-8, 10-х классах. Переводные экзамены прошли по предметам, утвержденным «Положения о порядке перевода в следующий класс обучающихся V, VI, VII, VIII и (или) X классов общеобразовательных организаций КР». С Положением о ПЭ учителя, ученики и их родители были ознакомлены своевременно. К экзаменам был подготовлен практический материал, памятки для учителей, учеников.

* В 5-8, 10-х классах всего учащихся -125/250
* Допущены-129/258
* Не допущены-
* Освобождены по болезни: -
* Не явившиеся -, получивших «2»-нет
* Высокие показатели по предметам: история и кырг.язык в 5-а кл.-37.5% и 23.5% соответственно, кырг. язык в 8-а кл. и англ.яз. в 10-а кл. -25%,
* Нет показателей КЗ в 6А классе-нет положительных оценок: по биологии (как и в прошлом у.г.) и кырг.языку.
* Итого КЗ -16.2%, что на 2.5% выше показателей пр/у/г (13.7%??) успеваемость -100%

 На письменных экзаменах хорошие показатели в 6А классе-37.5%, на устных экзаменах по английскому языку в 8А классе- 25%, сравнительно хорошие показатели и в 7А классе -20%. Слабую подготовку к экзаменам показали по английскому языку в 8-А кл, учителя Сыдык к.Н., Таева Ч.К., соответственно нет результатов

**Количество учащихся 5-8-х классов ,**

 **показавших на переводных экзаменах результаты выше и ниже годовой оценки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс, предмет | Количество учащихся, повысивших свои оценки | Количество учащихся, понизивших свои оценки |
| Количест-во | % от числа сдавших | Количество | % от числа сдавших |
| 5-а история | 7 | 50% |  |  |
| 6-а биология | - |  |  |  |
| 7-е география | 2 | 20% |  |  |
| 8 -а английский | 2 | 16.6% |  |  |
| 10-а физика | 1 | 14.2% |  |  |
| **Итого:** |  |  |  |  |

 **Рекомендации**:

* учителям-предметникам усилить работу по подготовке учащихся к промежуточной аттестации
* нет результативности по предмету биология, учителю биологии, как и пр/у/г. рекомендовано организовать работу со слабоуспевающими обучающимися в преподавании методов активизирующих познавательную деятельность, формирующую мотивацию обучения школьников.
* Преподавателям на заседаниях ШМО проанализировать итоги прошедших экзаменов, поставить на контроль темы, по которым выявлены пробелы, более четко организовать повторение тем для предупреждения повтора ошибок
* Необходимо должная работа со слабоуспевающими учащимися, наметить пути создания успешности для этих учащихся, ведь переводная аттестация именно для этой категории учащихся; работать в контакте учащийся-учитель-родители.

Итого КЗ -16.2%, что на 2.5% ниже показателей пр/у/г., успеваемость -100%

 **Анализ результатов итоговой аттестации учащихся**

Основные мероприятия, проведенные в школе по организации итоговой аттестации:

* Консультации (индивидуальные и групповые)
* Создание стендов « Готовимся к экзаменам»
* Родительские собрания с целью информирования родителей и учащихся о порядке подготовки и проведения итоговой аттестации
* Проведение пробных экзаменов, тренировочных и проверочных тестирований по учебным предметам

Кроме того, итоговая аттестация в э/у/г в 9-классах по математике и кыргызскому языку проводилась в форме тестирования, в 11-классе по русскому языку писали эссе с опорой на предложенный текст по трем темам, где выпускник должен был сформулировать и написать проблему, которую автор поднимает в тексте, объяснить актуальность и аргументировать свою точку зрения с опорой на жизненный опыт, литературные тексты и другие виды искусства. Освобожден от ИГА по состоянию здоровья двое учащихся 9-класса Айбек у.Р.Перекрестов М. Также после 3-х лет наконец-то в э/у/г есть обладатель свидетельства особого образца Аманатова Д.

**Анализ и результаты итоговой аттестации учащихся 9- 11-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Кол.****уч.****по****списку** | **Освобождены** | **Сдава ли экзам** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% КЗ** | **%****успеваемости** |
| **по бол** | **по рез.****НЦТ** |  |
| 9-А | Математ | 35 | 2 |  | 33 | 3 | 12 | 18 |  | 45.4 | 100 |
| 9-А | Русский язык (изложение) | 35 | 2 |  |  19сод. | 3 | 13 | 17 |  | 48.5 | 100 |
| грам. | 3 | 13 | 17 |  | 48.5 | 100 |
| 9-А | История КР | 35 | 2 | 6 | 27 | 5 | 7 | 15 |  | 44.4 | 100 |
| 9-А | Геометрия (экзамен по выбору) | 35 | 2 | - | 28 | 5 | 6 | 17 |  | 39.2 | 100 |
| 9-А | Английский язык (экзамен по выбору) |  |  |  | 2 |  | 2 |  |  |  |  |
| 9-А | География (экзамен по выбору) |  |  |  | 3 | - | 2 | 1 |  |  |  |
| 11-А | Алгебра  | 21 |  |  | 21 | 2 | 8 | 11 |  | 47.6 | 100 |
| 11-А | Русск. (эссе) | 21 | - | - | содер. | 2 | 12 | 7 |  | 66.6 | 100 |
| грам. | 2 | 12 | 7 |  | 66.6 | 100 |
| 11-А | История КР | 21 | - | 13 | 8 | 2 | 3 | 3 |  | 62.5 | 100 |
| 11-А | Биология (экзамен по выбору) | 21 | - | 4 | 14 | 3 | 6 | 5 |  | 64.2 | 100 |
| 11-А | Английский язык (экзамен по выбору) |  |  | 3 |  | 2 | 1 |  |  |  |  |

**9-А класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Всего учащихся, по списку** | **Всего**  | **%КЗ (экзамен)** | **КЗ по резуль татам НЦТ** | **КЗ по итогам года** | **%КЗ всего вместе с НЦТ** | **Динамика КЗ** |
| **Уч-ся, сдававших предм** |
| Русский язык | 35 | 33 | 48.5 | - | 51.4 |  | снижение |
| Математика |  | 33 | 45.4 | - | 40 |  | повышение |
| История Кыргызстана |  | 13 | 44.4 | 38.8 | 46 |  | снижение |
| Геометрия (экзамен по выбору) |  | 19 | 39.2 | - | 42.8 | 39 |  |

**11-А класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Всего учащихся, по списку** | **Всего**  | **%КЗ (экзамен)** | **%КЗ по резуль татам НЦТ** | **КЗ по итогам года** | **%КЗ вместе с НЦТ** | **Динамика КЗ** |
| **уч-ся, сдававших предм** |
| Русский язык | 21 | 21 | 66.6/ 66.6 |  | 66.6 |  | Стабильность (грамм) повышение (содерж) |
| Математика | 21 | 21 | 47.6 |  | 43 |  | повышение |
| История Кыргызстана | 21 | 11 | 62.5 | 70.5 | 76 | 81 | повышение |
| Биология (экзамен по выбору) | 21 | 14 | 64.2 | 50 сдавали 10 | 81 |  | стабильность |

**Количество учащихся,**

 **показавших на ИГА результаты выше годовой оценки**

**за 2018/2019 учебный год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Русский языкграмотность | Русская литература | Алгебра | История |
| Количество | % от числа сдавших | Количество | % от числа сдавших | Количесто | % от числа сдавших | КоличествоЭ/НЦТ | % от числа сдавшихЭ/НЦТ |
| 9-А | - |  | = | = | 2 | 6% | 1/1 (НЦТ) | 3.4/3.4% |
| 11-А | = | = | = | = | 1 | 4.7 | 0/4(НЦТ) | 0/22% |

**Количество учащихся,**

 **показавших на ИГА результаты ниже годовой оценки**

**за 2018/2019 учебный год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Русский языкграмотность | Русский язык(содер изл) | Алгебра | История КР |
| Количество | % от числа сдавших | Количество | % от числа сдавших | Количест. | % от числа сдавших | Количест.Э/НЦТ | % от числа сдавшихЭ/НЦТ |
| 9-А | 1 | 3% | 4 | 12 | 4 | 12% | 0/1 | 0/12.5% |
| 11-а | = | = | = | = | = |  | 0/4 | 0/22% |

Получили в 11-классе по истории «2» Бактыяр у. и Иркабаев Р., в 9-классе отличницы Жолдошева, Аманатова –«2» и у двух ударников тоже.

Рекомендации:

-предметникам усилить работу по подготовке учащихся к ИГА, Указать учителю истории на недостаточную работу по обеспечению качества обучения учащихся, а также невнимательность к учащимся, в связи с чем произошло снижение, что показывают и результаты года ИГА и НЦТ

-вести дифференцированную работу с учащимися на уроках, чьи результаты на НЦТ были низкими

Результаты ИГА в 9, 11-х классах за три года

9-е классы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **2016-17 уч. год** | **2017-18 уч. год** | **2018-2019 у.г.** |
| Кол-во уч-ся | Успеваемость | % качество | Кол-во уч-ся | Успеваемость | % качество | Кол-во уч-ся | Успеваемость | % качество |
| Русский язык и литература ( изложение)  | 43 | 100 | **58/ 48.8** | 35 | 100 | **37/40** | 35 | 100 | **48.5** |
| математика | 43 | 100 | **39.5** | 35 | 100 | **34.2** | 35 | 100 | **45.4** |
| История  | 43 | 100 | **34.6** | 35 | 100 | **30** |  | 100 | **44.4** |
| биология |  |  |  | 34 | 100 | **53** |  | 100 |  |
| геометрия | - |  |  | - |  |  | 35 | 100 | **39.2** |

* По болезни освобождены в 2017-2018 у.г.-1, 2018-2019 у.г.-2

11-а класс

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **2016-17 уч. год** | **2017-18 уч. год** | **2018-2019 у.г.** |
| Кол-во уч-ся | Успеваемость | % качество | Кол-во уч-ся | Успеваемость | % качество | Кол-во уч-ся | Успеваемость | % качество |
| Русский язык и литература ( сочинение)  | 17 | 100 | **47/47** | 18 | 100 | 83/61 | 21 | 100 | **66.6/ 66.6** |
| Алгебра и начала анализа | 17 | 100 | **47** | 18 | 100 | **50** | 21 | 100 | **47.6** |
| История  | 17 | 100 | **34.6** | 18 | 100 | **30** |  | 100 | **62.5** |
| ЧиО |  |  |  |  | 100 | **57** | - | - |  |
| Биология | - |  |  | - |  |  |  | 100 | **64.2** |

Выводы и предложения:

 1) Экзамены прошли в спокойной, доброжелательной атмосфере, заявлений в конфликтную комиссию и устных претензий по поводу несогласия с отметкой не поступало.

2) Учителям-предметникам продолжить работу над совершенствованием системы оценивания учащихся, разнообразить формы работы, обращая внимание на тестовые работы.

3) Усилить подготовку обучающихся 9-11 классов к государственной итоговой аттестации.

* 4) Все выпускники школы освоили государственный образовательный стандарт по всем предметам учебного плана.
* Результаты ИГА позволяют сделать вывод о системной работе администрации школы, учителей-предметников по подготовке учащихся к итоговой аттестации.
* Диагностика годовых и экзаменационных оценок показывает, что большинство

учащихся на письменных экзаменах подтверждают годовые отметки.

**Выводы по школьной олимпиаде:**

Согласно плану ВШК в ноябре провели школьную олимпиаду. Не проведена олимпиада по предметам химия и история.

* высокий % победителей школьного этапа олимпиады показан на предметах: биология 2 победителя. Но там были сделаны замечания по составлению вопросов-всего 14, Ни одного победителя по англ/языку -1 призер, 2 победителя и 7 призеров по алгебре; по русск/языку 2 победителя; по географии 2 победителя и 6 призеров; по физике нет победителей ни в одном классе есть 2 призера, учитель Тороева Т.П. Большое количество принявших участие по к/ р/языку, алгебре и биологии, учителя Касымалиева Б.С., Исмаилова М.И., Карамолдоева Ч.И., Таева Ч.К.
* рекомендовано учителям, где нет победителей школьной олимпиады, использовать все виды учебной и внеурочной деятельности для целенаправленной подготовки к олимпиадам;

**Результаты районной олимпиады**

По итогам школьной олимпиады на районную олимпиаду выдвинуты были 10 учащихся, из них 3 учащихся по р/языку, 1- биология, 2-к/язык, математика -2 и по один учащийся по анг/языку. Одна ученица по кырг.языку не смогла принять участие на 2-этапе по болезни. Итоги 2-этапа олимпиады не совсем хорошие как в пр/у/г. когда было 6 призовых мест, в э/у/г всего один победитель

**Мониторинг учащихся на олимпиадах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **классы** | **1-место** | **2-место** | **3-место** |
|  | 2018/2019 | 2017/2018 | 2016/2017 | 2015/2016 | 2014/2015 | 2017/2018 | 2016/2017 | 2015/2016 | 2014/2015 | 2017/2018 | 2016/2017 | 2015/2016 | 2014/2015 |
| **11**  | биол | р/язк/яз |  |  | к/яз | истор |  |  |  |  |  | 1биол |  |
| **10** |  | матем |  |  |  |  |  ист |  |  |  |  ист, биол |  |  |
| **9**  |  | к/яз |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Итого** | **1** | **4** |  |  | **1** | **1** | **1** |  |  |  | **2** | **1** |  |

Выводы:

* **2014/2015 у.г.** 1-место на районной олимпиаде ученица 11А класса Женалиева А. кыргызский язык, учитель Касымалиева Б.С.
* **2015/2016 у.г** . 3-место на районной олимпиаде ученица 11А класса Бектурова Е. биология, учитель Таева Ч.К.
* **2016/2017 у.г** . 2 и 3-место на районной олимпиаде ученики 10А класса Тургунбаев А и Тиленбеков Т. история, учитель Сулайманов И.Р. и 3-место ученица 10А класса Талифова А. биология, учитель Таева Ч.К.
* **2017/2018 у.г. 1-места на районной олимпиаде**:
1. ученица 11А класса Мамбетмусаева Н. кыргызский язык, учитель Касымалиева Б.С.
2. ученица 9Б класса Мамадали к.А. кыргызский язык, учитель Касымалиева Б.С.
3. ученица 11А класса Бактыбекова А. русский язык, учитель Карамолдоева Ч.И..
4. ученик 10А класса Шарамудунов Н. математика, учитель Кыштобаева Ж.К.
5. 2-место ученик 11А класса Тиленбеков Т. история, учитель Сулайманов И.Р.
6. **2018/2019 у.г** . 1-место на районной олимпиаде ученица 11А класса Мирланова Н. биология, учитель Таева Ч.К

По итогам районной олимпиады отметить добросовестную работу в подготовке учащихся ко 2-этапу школьной олимпиады, учителя биологии Таеву Ч.К.

***Результаты ОРТ***

На ОРТ участвовало 19 учащихся, самый высокий балл набрал Шарамудунов Н.-163, в пр/у/г - набрала Бактыбекова А.-159, 2016-2017/у/г составил-152балла и 2015-2016 у.г-178 - Бектурова Е. Итого средний балл -114. Если в пр/у/г самый низкий балл -84 набрала хорошистка Расулова Ж., то в э/у/г Бактыяр у К.-57 б. Усилить подготовку обучающихся 9, 11 классов к ОРТ, кл/рук. в начале у.г. необходимо провести беседу с родителями об обязательном посещении учащимися дополнительных курсов по подготовке к ОРТ..

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015-2016 у/г** | **2016-2017 у/г** | **2017-2018 у/г** | **2018/19 у.г** |
| Высокий балл | 178 | 152 | 159 | 163 |
| Низкий балл | 76 |  | 84 | 57 |
| Средний балл | 127.7 | 116 | 121 | 119 |
| **Итого** |  |  |  |  |

 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОПУЩЕННЫХ УРОКОВ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | **Колич-во уч-ся** |  **КОЛИЧЕСТВО ПРОПУСКОВ** |
| **Всего** | **По болезни** | **По уважительной причине** | **Без уважительной причине** |
| пропущено дней | пропущено уроков | пропущено дней | пропущено уроков | пропущено дней | пропущено уроков | пропущено дней | пропущено уроков |
| 5А | 30 | 305 | 1762 | 158 | 916 | 78 | 446 | 69(22.6%) | 400 |
| 6А | 28 | 263 | 1578 | 97 | 582 | 65 | 390 | 101(38.4%) | 606 |
| 7А | 24 | 325 | 1950 | 97 | 582 | 145 | 870 | 83(25.5%) | 498 |
| 8А | 28 | 427 | 2562 | 182 | 1092 | 151 | 906 | 94(22%) | 564 |
| 9А | 35 | 172 | 1032 | 87 | 522 | 8 | 48 | 77(44.7%) | 462 |
| **5-9** | **145** | **1492** | **8885** | **621** | **3694** | **447** | **2660** | **424(28.4%)** | **2530** |
| 10А | 15 | 190 | 1140 | 126 | 756 | 54 | 324 | 10(5.2%) | 60 |
| 11А | 21 | 352 | 2112 | 115 | 690 | 87 | 522 | 150 (43%) | 900 |
| **10-11** | **36** | **542** | **3252** | **241** | **1446** | **141** | **846** | **160 (30%)** | **960** |
| **5-11** | **181** | **2034** | **12137** | **862** | **5140** | **588** | **3506** | **584 (29%)** | **3490** |

С первых дней учебного года ведется учет посещаемости занятий, ведется мониторинг пропусков уроков по классам .

Одним из важных составляющих факторов успешного процесса обучения является контроль посещаемости учащихся, выполнения ими требований школы. Следовательно, это забота администрации школы, классных руководителей, учителей-предметников, родителей. Прежде чем организовывать профилактическую работу с несовершеннолетними, не посещающими или систематически пропускающими по неуважительным причинам учебные занятия, необходимо владеть точной, достоверной информацией о пропусках уроков. Владение информацией о посещении занятий облегчает организацию работы по предупреждению пропусков уроков, что иногда на первых уроках кл/руководители не владеют этой информацией. Итогом постоянного контроля со стороны классных руководителей, тесной работы с родителями является высокий процент посещаемости обучающихся. Но высокий % посещаемости не отмечен ни в одном классе.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОПУЩЕННЫХ БЕЗ ПРИЧИНЫ УРОКОВ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **1-четверть** | **2-четверть** | **3-четверть** | **4-четверть** | **за год** |
|  | **всего уч** | **всего дней** | **б/прич** | **всего уч.** | **всего дней** | **б/прич** | **всего учащ** | **всего дней** | **б/прич** | **всего уч.** | **всего дней** | **б/прич** | **всего уч.** | **всего дней** | **б/прич** |
| **5А** | 30 | 48 | 13(27%) | 29 | 79 | 9(11.3%) | 30 | 102 | 22(21%) | 30 | 75 | 25(33.3%) | 30 | 305 | 69(22.6%) |
| **6А** | 31 | 55 | 20(36.3%) | 29 | 65 | 20(31%) | 28 | 91 | 38(42%) | 28 | 52 | 23(44%) | 28 | 263 | 101(38.4%) |
| **7А** | 26 | 57 | 21(36.8%) | 26 | 62 | 14(23%) | 25 | 124 | 37(30%) | 24 | 82 | 13(16%) | 24 | 325 | 83(25.5%) |
| **8А** | 29 | 89 | 27(30.3%) | 29 | 77 | 18(23.3%) | 28 | 159 | 29(18%) | 28 | 102 | 20(19.6%) | 28 | 427 | 94(22%) |
| **9А** | 36 | 38 | 12(31%) | 36 | 54 | 28(52%) | 35 | 48 | 17(35.4%) | 35 | 31 | 20(64.5%) | 35 | 172 | 77(44.7%) |
| **5-9** | **152** | **287** | **93(32.4%)** | **147** | **337** | **89(26.4%)** | **146** | **524** | **143(27.%)** | **145** | **342** | **101(29.5%)** | **145** | **1492** | **424(28.4%)** |
| **10А** | 19 | 23 | 7(30.4%) | 17 | 80 | 15(19%) | 15 | 68 | 10(15%) | 15 | 19 |  | 15 | 190 | 10(5.2%) |
| **11А** | 22 | 80 | 12(15%) | 21 | 58 | 26(45%) | 21 | 142 | 75(53%) | 21 | 71 | 34 (48%) | 21 | 352 | 150 (43%) |
| **10-11** | **41** | **103** | **19(18.4%)** | **38** | **138** | **41(30%)** | ***36*** | ***210*** | ***85(40.4%)*** | **36** | ***90*** | ***34 (38%)*** | **36** | ***542*** | ***160 (30%)*** |
| **5-11** | **193** | **390** | **112(29%)** | **185** | **475** | **130(27.3%)** | ***182*** | ***734*** | ***228(31%)*** | **181** | ***432*** | ***68(16%)*** | ***181*** | ***2034*** | ***584(29%)*** |

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОПУЩЕННЫХ БЕЗ ПРИЧИНЫ УРОКОВ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| У.г. | Пропущено уроков | Пропущено дней | Кол-во уч-ся |
|  | всего | по/прич. | без/прич. | всего | по/прич. | без/прич. |  |
| 2013/2014 | 13514 | 9699 | 3805(28%) | 2658 | 1837 | 789 | 206 |
| 2014/2015 | 13161 | 7434 | 5727(43.5%) | 2475 | 1354 | 1121 | 194 |
| 10-а | 3540 | 2612 | 930 | 708 | 522 | 186 | 27 |
| 2015/16 осн/шк | 10698 | 5564 | 5134(48%) | 2109 | 1087 | 1022 | 185 |
| 2015/16 ср/шк | 17433 | 10209 | 7224(41.4%) | 3456 | 2016 | 1440 | 41 |
| 2016/17 осн/шк | 12216 | 7902 | 4314 | 2446 | 1609 | 837(34%) | 183 |
| 2016/17 ср/шк | 4768 | 3358 | 1410 | 864 | 611 | 253(29%) | 37 |
| **Всего 2016/17** | **16984** | **11260** | **5724** | **3310** | **2220** | **1090(33%)** | **220** |
| 2017/18 осн/шк | **10702** | **7359** | **3343** | **1847** | **1265** | **582(31.5%)** | **155** |
| 2017/18 ср/шк | **3258** | **2078** | **1180** | **558** | **354** | **204(36.5%)** | **39** |
| **Всего 2017/18** | **13960** | **9437** | **4523** | **2405** | **1619** | **786(32.6%)** | **194**  |
| 2018/19 осн/шк | **8885** | **2660** | **2530** | **1492** |  | **424(28.4%)** | **145** |
| 2018/19 ср/шк | **3252** | **846** | **960** | **542** | **141** | **160(29.5%)** | **36** |
| **Всего 2018/19** | **12137** | **3506** | **3490** | **2034** | **588** | **584(29%)** | **181** |

Исходя из анализа за 3 года можно делать выводы, что пропуски без причины по школе за год по количеству на 371 дней меньше, но надо и учесть и количество учащихся на 13 учащихся меньше, чем в пр/у/г. и составляют 29%, ниже только на 3.6% показателей пр/у/г. В целом пропуски за э/у/г составили 12137 уроков, что на каждого учащегося о/ср/школы приходится по 67 пропущенного урока или 11.2 дня за год. Но на протяжении нескольких лет вопросы о пропусках б/причины и с опозданиями как были так и остаются. Очень много опаздывающих на первые уроки. Это 10А, 11А,11А. Если взять в отдельно взятых классах, то очень много пропуски дает 11А 352 дня, считайте, что каждый ученик пропустил по 17 дней, 8А 427 дней на каждого ученика по 15.2 дня, 7А 325 дней по 13.5 дня на каждого ученика. А по количеству пропущенных дней по/без причины дает 9А 44.7%, также 11А как и в пр/у/г 43% без причины от общего количества пропусков, 6А 38.4%. но в 9А общее количество пропусков за год составляет всего172 дня, что на соответствует истине, т.к. всем учителям-предметникам известны как посещали уроки учащиеся. В следующем у/г/ взять на строгий контроль, чтобы не допускать неправильных сведений пропуски по/без причин.

**Рекомендации**:

Кл.руководителям обратить внимание на следующие вопросы:

1. Периодичность пропусков занятий

2. На каких уроках чаще всего не присутствует

3. С кем из одноклассников уходит ученик с уроков

4. Уроки, какого типа чаще всего попускает (контрольные, устный опрос,)

И как мы уже сказали владение информацией о посещении занятий облегчает организацию работы по предупреждению пропусков уроков., что итогом постоянного контроля со стороны классных руководителей, тесной работы с родителями является высокий процент посещаемости

* классным руководителям строго требовать с родителей причины пропусков учащихся в письменной форме и строго контролировать за пропусками уч-ся.
* Учителям-предметникам доводить о пропусках и опозданиях учащихся кл/руководителю

 ***Контроль школьной документации. Анализ работы с документацией***

Согласно плана ВШК велся контроль за ведением школьной документации.

Личные дела обучающихся оформлены аккуратно. Все требуемые документы в наличии, итоговые оценки выставлены, подписи кл/руководителей имеются, печати проставлены. По результатам проверок тетрадей можно говорить о том, что учителя предъявляют необходимые требования к ведению тетрадей обучающимися. В рабочих тетрадях прослеживается разнообразие письменных работ на уроках. Замечание: учителя не всегда вовремя проверяют работы.

1. Проверки кл/журналов выявили один традиционный недостаток-учителя продолжают делать исправления в журналах, также не своевременно ведут записи в журналах, в частности допускают халатность учителя англ/языка, истории администрация школы настоятельно рекомендует более внимательно относиться к заполнению кл/журнала

Все эти замечания были отражены в справке по проверке классных журналов. С учителями, обозначенными в данной справке, проведены консультации и повторный инструктаж по заполнению классных журналов.

***По проверке дневников учащихся*** рекомендовано кл/руководителям:

своевременно устранять указанные замечания. Дневник должен проверяться классным руководителем еженедельно и качественно: своевременно выставлять текущие отметки, контролировать выставление оценок на учебную четверть, неделю. Учащиеся должны четко знать требования, предъявляемые к ведению дневника. Кл/руководителям своевременно доводить до сведения учащихся «Требования к заполнению дневников». классные руководители ознакамливаются со справкой под роспись по итогам проверки.

***Рекомендации:***

Как видим из анализа, что работа в школе велась в течении года и что жизнь шаг за шагом убеждает нас в этом, как многое в школе зависит от учителя, от его настроения, от его отношения к коллегам, работоспособности, от его культурного уровня, от его ответственности, инициативности зависит весь процесс обучения и воспитания. Сейчас от учителя требуется не только больших знаний, но и культуры.

Вместе с тем выявились следующие проблемы работы школы в целом:

* сс
* Пропуски учащимися учебных занятий как по уважительной, так и неуважительной причине
* Недостаточное использование для подготовки учащихся к НЦТ,ОРТ тестовых заданий
* Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов, с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания
* отсутствие помощи со стороны многих семей;
* отсутствие полного взаимопонимания с родителями учащихся школы по вопросам обучения и воспитания;
* отсутствие психологической готовности к обучению некоторых обучающихся;
* низкая учебная мотивация большинства учащихся. Приходится сталкиваться с ситуацией, когда подросток не просто не имеет потребности в обучении, а активно противодействует ему;
* пробелы в знаниях учащихся, связанные с недостаточным качеством формирования обязательных результатов обучения в начальном звене, несформированность ООУН;
* низкий уровень познавательного интереса учащихся;

 В 2019 –2020 учебном году необходимо усилить внимание к категории учащихся пониженной мотивации. В течении года вести работу по предупреждению неуспеваемости в школе. Для выявления причин неуспеваемости провести анкетирование среди неуспешных учащихся. Развивая навыки учебно-познавательной деятельности, сделать акцент на формирование у учащихся сознательной дисциплины, ответственного отношения к учебе . Здесь особое внимание обратить на благоприятный психологический микроклимат, тактичный подход к учащимся, т.к для этого возраста свойственны стремление к взрослости и повышенная раздражительность. Важно обратить внимание и на тщательную координацию объема домашних заданий по разным предметам, так как зачастую объем домашних заданий часто превышает допустимые нормы, дети много времени тратят на выполнение домашних заданий и часто не выполняют задания в связи с большим объемом.

Во всех звеньях школы необходимо обеспечить дифференцированный подход к неуспешным учащимся; характер отношений учителей к ним строить по линии большей предупредительности, внимательности, выдержки, доверия, а также учета их повышенной утомляемости и связанной с этим нервности в поведении.

- Как показывает анализ, на контроль администрации необходимо взять классы с сравнительно низкими показателями КЗ. Остается еще резерв учащихся, поэтому необходимо не упускать их из виду и продолжить в новом учебном году индивидуальную работу с ними и с вновь прибывшими учащимися.

- Нужно обратить внимание работе по внеурочной деятельности учащихся по созданию проектов и исследовательских работ, хотя есть ученики и учителя, работающие над ними.

- Усилить работу по организации преемственности I и II ступеней обучения.

Исходя из анализа задачи в новом учебном году:

* Обеспечивать повышение качества знаний и уровня обученности и воспитания учащихся через системное использование информационных технологий совершенствование модели работы с высокомотивированными и одарёнными учащимися, повышение профессиональной компетентности педагогов.
* Совершенствовать индивидуальную работу с учащимися с низкой мотивацией на учебу;
* Организовать эффективное сотрудничество школы и семьи в вопросах воспитания и обучения учащихся через укрепление школьных традиций, занятость учащихся в шестой день учебной недели
* Повысить качество обучения школьников за счет освоения педагогических технологий, обеспечивающих успешность самостоятельной работы каждого ученика, с вовлечением в проектную деятельность, для этого формировать обогащенную образовательную среду для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста обучающихся и педагогического коллектива.
* качественная подготовка к государственной итоговой аттестации, что безусловно даст результаты на ОРТ;
* использовать независимые (внешние) контрольно-измерительные материалы в начале и в конце у.г., для эффективности УВП
* формирование компетентностного подхода в приобретении общеучебных навыков обучения
* администрации решить вопрос о кадровом обеспечении в начальном звене

 И в конце хочется напомнить, что «Качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей.»

От вклада каждого из нас зависит качество образования.

**«Качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей»**